

Профсоюзу
работников РАН -
20 лет!



АкадемПРОФинфо

<http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>

№ 64 (160)

Бюллетень Профсоюза работников
Российской академии наук
май-июнь 2012

АкадемПРОФинфо

Бюллетень Профсоюза работников
Российской академии наук
май-июнь 2012

№64 (160)

МОСКВА

Содержание

Главная страница

Первомай в организациях Профсоюза РАН	4
Итоги заседания Президиума ЦС 21-23 мая.....	6
Профсоюз принял участие в конференции молодых ученых РАН.....	9
Скайп-совещания.....	10

Локальная сеть

Новосибирск. Отчетно-выборная конференция.....	16
Казань. Акция "Георгиевская лента"	17
Москва. Встреча с руководством академической медицины.....	18
Нижний Новгород. Обсуждение итогов молодежной конференции. Награда за социальное партнерство.....	21

РАН: лента новостей

Майская сессия Общего собрания РАН: выступления - В.В. Путина, Ю.С. Осипова, В.П. Калинушкина, В.В. Костюка	23
Протокол заседания Совета директоров институтов РАН	33
Постановление Президиума РАН "Об оценке результативности деятельности научных организаций РАН по итогам работы за 2006-2010 годы".....	40
Постановление Президиума РАН "Об утверждении Положения о порядке предоставления служебных жилых помещений специализированного жилищного фонда, закрепленных за Российской академией наук и подведомственными ей организациями".....	42
Постановление Президиума РАН «О внесении изменений в постановление Президиума РАН от 24 января 2012 г. № 15 "О реализации в 2012-2014 годах мероприятий федеральной целевой программы "Жилище" на 2011-2015 годы в части приобретения, строительства (проектирования) служебного жилья для сотрудников РАН и ее региональных отделений, прежде всего молодых ученых».....	48

Почта

Письмо Д.А. Медведеву по командировкам.....	49
---	----

Бэкграунд

Указ Президента РФ от 07.05.2012 №599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки".....	50
Постановление Правительства №531 от 30 мая 2012 г. о включении РАН в программу мегагрантов (комментарий).....	50
Споры вокруг законодательства по вредным условиям труда.....	51

Пресса о нас

"Наука в Сибири" об отчетно-выборной конференции ОКП ННЦ СО РАН.....	55
"Поиск". "Групповые упражнения" (с заседания Совета профсоюза).....	63
"Своим путем" (к юбилею профсоюза)	66
"Ядро не дрогнет" (репортаж с молодежной конференции в Санкт-Петербурге).....	68
"Известия" об увеличении финансирования научных фондов (с комментарием В.П. Калинушкина).....	71
"Троицкий вариант". "Такой профсоюз нам не нужен?" (письмо сотрудника ИМЛИ РАН А. Евдокимова).....	73
"Профсоюз - за баланс" (ответ В.П. Калинушкина).....	76
"Нужен правильный баланс" (реплика А. Евдокимова).....	80

Ньюс-релизы

Итоги митинга на Пушкинской площади.....	82
Борьба профсоюза за индексацию командировочных расходов.....	84

День международной солидарности трудящихся

Многие региональные и территориальные структуры Профсоюза РАН приняли участие в первомайских манифестациях, организованных крупными профобъединениями, и использовали эти акции, чтобы донести до власти требования научного сообщества. А зампреда Профсоюза РАН, вице-президент Всемирной федерации научных работников В.Ф. Вдовин, находившийся во Франции, вышел вместе с коллегами по ВФНР на парижскую профсоюзную демонстрацию. Кстати, французские профсоюзы поддержали на выборах кандидата от Социалистической партии Франсуа Олланда, который и стал на днях президентом страны.

Читайте в этом номере, как отметили День международной солидарности трудящихся Московская, Новосибирская, Санкт-Петербургская, Пуцинская организации академического профсоюза.



Москва

1 мая в Москве прошли демонстрации, уличные шествия и митинги, посвященные Празднику весны и труда. Различные политические партии и общественные движения организовали собственные мероприятия. Самой многочисленной стала демонстрация Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР). Присоединиться к акции ФНПР решила и "Единая Россия", поддерживающая лозунги профсоюзов. Основные требования, с которыми вышли профсоюзы и единороссы: «Министерству труда — быть!», «Мы против повышения пенсионного возраста!», «Долой коррупцию» «Профсоюзы — основа гражданского общества». По данным ФНПР, в организованных ею мероприятиях приняли участие 2,4 миллиона человек в более чем 1350 городах страны.

В столице шествие прошло от площади Тверской заставы, по

Тверской и Моховой улицам до Боровицкой площади. В рядах демонстрантов, которых оказалось около 120 тысяч человек, шла и колонна Московской региональной организации Профсоюза РАН. К марширующим присоединились сразу два президента — действующий, Дмитрий Медведев, и избранный, Владимир Путин. Вместе с мэром Москвы Сергеем Собяниным они возглавили многотысячную колонну московских профсоюзов и прошли по Моховой улице.



Новосибирск

На Первомайскую демонстрацию в Новосибирском научном центре собралось 1500 человек, около половины из них составляла молодежь. В выступлениях на митинге затрагивались актуальные вопросы, стоящие перед Сибирским отделением РАН. Участники несли плакаты: "Власть, не делай из молодежи лузеров и лотов", "Мы хотим жить и работать в России", "Даешь коалиционное правительство профессионалов без жуликов и воров", "Выпускникам вузов - рабочие места для формирования трудового старта!", "Обеспечить молодым специалистам социальные лифты для карьерного роста!", "Коттеджный поселок для молодежи - завтра". В митинге приняли участие академики В.К. Шумный, И.Ю. Коропачинский, Н.С. Диканский, Н.З. Ляхов, Н.П. Похиленко, А.Л. Асеев, А.М. Шалагин, В.М. Фомин; член-корреспондент РАН С.С. Гончаров,

директор Института гидродинамики А.А. Васильев.



Пушино

Объединенный профсоюзный комитет Пушинской территориальной организации Профсоюза РАН по традиции провел Первомайскую акцию в сообществе с местным отделением КПРФ. Митинг, на который собралось порядка 70 человек, состоялся у здания Президиума Пушинского научного центра. На встрече присутствовал глава наукограда, было много молодежи, представителей различных институтов. Обсуждались вопросы состояния и развития науки, ситуация в стране, проблемы Пушино. Митингующие выражали недовольство проводимой в стране политикой. На фоне громких заявлений об инновационном пути развития окончательно разрушается образование, нарастает отставание в сфере науки, технологий, предпринимательства, констатировали они. Свои требования к руководству страны пушинцы сформулировали в виде резолюции митинга, которая опубликована на сайте Профсоюза РАН.



Санкт-Петербург

Более тридцати тысяч человек прошли по Невскому проспекту в честь Дня солидарности трудящихся. Представители различ-

ных политических движений преодолели этот путь вместе. В демонстрации участвовало множество неформальных объединений, например, группа, выступающая за развитие в Петербурге велосипедной инфраструктуры. Перед стартом участники колонны под названием "Трезвый Питер" провели зарядку в лучших традициях производственной гимнастики.

Солидарность питерцев закончилась в начале Невского про-

спекта, где шествие разделилось на три части: "Единая Россия" и профсоюзы отправились митинговать на Дворцовую, справедливороссы - к Адмиралтейству, ЛДПР, КПРФ, альтернативные коммунисты, националисты, "Другая Россия", экологи, велосипедисты, докеры, анархисты, сталинисты, трезвенники прошли на Исаакиевскую площадь. Все объединения заняли под митинги свои места, где были заранее установлены сцены.

Итоги заседания Президиума Центрального совета Профсоюза работников РАН 21-23 мая

Очередное заседание Президиума Центрального совета Профсоюза РАН проходило параллельно с майской сессией Общего собрания академии. Поэтому первым вопросом, который на нем обсуждался, было содержание выступления В.П. Калинушкина, заявленного в прениях собрания. Участники заседания одобрили подготовленный председателем профсоюза текст, предположив, впрочем, что его придется корректировать по ходу мероприятия. Так и вышло: поскольку оба президента - страны и РАН - уделили много внимания вопросам, находящимся в сфере компетенции профсоюза, реагировать на их пассажи В.П. Калинушкину пришлось сходу. Его выступление

было с интересом воспринято аудиторией, а Президент РАН Ю.С. Осипов посчитал нужным на него немедленно ответить.

На состоявшейся после сессии встрече членов Президиума ЦС было отмечено, что в речи В.П. Калинушкина нашли отражение основные задачи, в решении которых участвует профсоюз.

На заседании Президиума ЦС обсуждались предложения по корректировке бюджета РАН и российской науки на 2013 год, которые должен отстаивать профсоюз. Решено было добиваться реализации следующих позиций.

Для РАН:

- Выделение дополнительных 1000 ставок для молодых ученых и

инженерно-технического персонала с годовым объемом финансирования примерно 650 млн рублей.

- Индексация фонда зарплаты не менее чем на 10%.

- Увеличение финансирования, выделяемого непосредственно на проведение исследований, примерно на 10 млрд рублей

- Увеличение финансирования статьи "Прочие расходы", как минимум, на 20%, что должно обеспечить индексацию коммунальных платежей и эксплуатационных расходов учреждений РАН и выделение целевых средств на проведение мероприятий по технике безопасности.

- Выделение дополнительного финансирования в размере не менее 16 млрд рублей для обеспечения подготавливаемой в настоящее время Программы развития материально-технической базы РАН.

- Увеличение стипендий аспирантов до 10000 рублей.

- Индексацию доплат за степени: кандидата наук - до 5 тысяч рублей, доктора наук - до 12 тысяч рублей.

Для науки в целом:

- Увеличение финансирования РФФИ и РГНФ до 12 и 2 млрд руб., соответственно.

- Увеличение финансирования всех действующих федеральных программ, ориентированных на поддержку фундаментальных исследований, запуск новых программ по этим направлениям объемом не менее 30 млрд рублей.

Заслушав информацию об ито-

гах Отчетно-перевыборной конференции в региональной организации Новосибирского научного центра (РО ННЦ), участники заседания поздравили А.Н. Попкова с переизбранием на пост руководителя региональной организации ННЦ. Бюджетно-плановой комиссии было поручено проконтролировать выполнение РО ННЦ уставной нормы о перечислении 5% от валовой суммы взносов в ЦС Профсоюза РАН. Обсуждал Президиум ЦС и еще один вопрос, затронутый на конференции в Новосибирске - о межрегиональных объединениях. При регистрации Устава Профсоюза РАН из него с учетом замечания Министерства юстиции РФ раздел о межрегиональных объединениях был исключен, поскольку в тексте федерального закона о профсоюзах такой вид организаций отсутствует. Однако в Профсоюзе РАН межрегиональные структуры ранее были созданы - в Уральском и Сибирском отделениях РАН. Президиум ЦС поручил Уставной и Правовой комиссиям ЦС найти форму, обеспечивающую деятельность фактически существующих объединений.

Президиум ЦС не смог окончательно определить позицию профсоюза по вопросам проведения аттестаций и замещения научных должностей. Дискуссий по этой теме было много, но общего мнения о том, с какими категориями работников должны заключаться срочные трудовые договора, а с какими

- договора на неопределенный срок
- не возникло. Едины участники заседания оказались только в одном: легитимность квалификационных характеристик, используемых при проведении аттестаций, не должна вызывать сомнений. А значит, их необходимо утвердить на уровне профильного министерства (в настоящее время таковым является Министерство труда и социального развития).

Заслушав председателя Жилищной комиссии Я.Л. Богомолова, Президиум ЦС решил направить подготовленные комиссией проекты "Положения о жилищных комиссиях в РАН" и "Типового положения о жилищных комиссиях в организациях РАН" членам Центрального совета профсоюза, а также в региональные и первичные профорганизации для внесения замечаний и предложений. Дискуссионные вопросы по этим документам будут вынесены на обсуждение круглого стола XVII Поволжской ассамблеи профсоюза. Утвердить положения планируется на очередном заседании Центрального совета или его президиума.

Главный правовой инспектор труда Р.П. Селитринникова представила информацию о том, что недавно Верховный Суд РФ, рассматривая гражданское дело по заявлению ОАО "Монди Сыктывкарский ЛПК", вынес определение в пользу истца. Последний настаивал на том, что принятые в советское время нормативные правовые акты, уста-

навливающие перечни производств, цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день, не могут применяться, поскольку противоречат Трудовому кодексу РФ.

Однако Федерация независимых профсоюзов выпустила в связи с этим письмо от 15.05.2012, в котором утверждается, что указанные правовые акты имеют юридическую силу. В письме сообщается, что Верховный Суд РФ в своем Определении от 4 апреля 2012 года №АКПИ12-317, ссылаясь на то, что "оспариваемые правовые акты не порождают последствий, поэтому не могут повлечь каких-либо нарушений охраняемых законом прав и свобод заявителя", однако не признает оспариваемые акты недействующими, а лишь выносит определение о прекращении производства по делу.

Президиум ЦС принял решение о принятии в состав Профсоюза работников РАН первичной профсоюзной организации Института гуманитарных исследований Правительства Кабардино-Балкарской республики и Кабардино-Балкарского научного центра РАН. Ранее эта ППО, в которую входит 113 членов, состояла на учете в Республиканском комитете Профсоюза работников образования и науки КБР.

Профсоюз принял участие в организации научно-практической конференции молодых ученых РАН

В Санкт-Петербургском научном центре РАН 28-30 мая прошла II Научно-практическая конференция молодых ученых РАН "Фундаментальная и прикладная наука глазами молодых ученых. Успехи, перспективы, проблемы и пути их решения", в финансировании и организации которой принял участие профсоюз. Признанные и молодые ученые из разных регионов выступили на конференции с научными и научно-популярными докладами. При участии профсоюза обсуждались социальные и производственные проблемы, волнующие молодых ученых (жилье, академическая аспирантура, карьерный рост, взаимодействие с вузами, роль СМУ, профсоюз и молодежь, СМУ и профсоюз).

Представители Профсоюза РАН рассказали о том, как их организация содействует обеспечению занятости, достойной зарплаты, нормальных условий работы и защите трудовых прав сотрудников РАН, в том числе молодых. Председатель профсоюза В.П. Калинушкин уделил особое внимание деятельности по повышению уровня открытости использования финансовых и материальных ресурсов РАН и

увеличению влияния научных коллективов на принимаемые в РАН решения. Члены Центрального совета В.А. Юркин, С.А. Окулов, А.Н. Зиновьев осветили деятельность профсоюза по решению производственных и социально-бытовых проблем сотрудников РАН.

На круглом столе с участием Совета молодых ученых РАН были рассмотрены различные аспекты взаимодействия профсоюза и СМУ РАН. Было отмечено, что совместная работа особенно эффективно ведется по жилищным проблемам. Перед участниками конференции выступили председатель Жилкомиссии профсоюза Я.Л. Богомолов, её активный член и независимый эксперт А.И. Циросани, помощник вице-президента РАН А.Н. Рыльский. Они познакомили научную молодежь с тем, как в академии выполняется жилищная программа и, в частности, с перспективами кооперативного движения в РАН.

В работе конференции приняли участие представители Национальной академии наук республики Беларусь.

Конференция приняла резолюцию и решение - проводить такие форумы ежегодно.

Оперативные совещания



Скайп-конференция 4 мая

Председатель Профсоюза В.П. Калинушкин начал оперативное совещание с ответа на вопрос А.Н. Зиновьева, заданный в ходе предыдущей встречи. Речь шла о повышении стипендий некоторым категориям аспирантов и докторантов до 6 и 10 тысяч рублей соответственно, которое запланировано в Постановлении Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2010 г. N 991 г. "О стипендиях аспирантам и докторантам федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, образовательных учреждений дополнительного профессионального образования и научных организаций".

На вопрос, заложены ли средства на повышение стипендий в бюджет РАН, в ФЭУ ответили положительно. Однако пока не понятно, какие категории аспирантов могут рассчитывать на 6 тысяч в месяц. В постановлении говорится, что повезет лицам, «подготавливающим диссертации по специальностям научных работников технических и естественных отраслей наук, перечень которых устанавливается Министерством образования и на-

уки Российской Федерации». Пока министерство этот перечень не установило.

- Поскольку повышение планируется с 1 сентября, время терпит. Но как только в Минобрнауки будет назначено новое руководство, будем ему писать напоминать, - отметил В.П. Калинушкин.

Он сообщил, что на обращение Профсоюза РАН к Д.А. Медведеву по поводу ведомственных детских лагерей <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=4a8c72a1-bdf6-4eff-89fb-a7f9da4f034c#content> пришел ответ из РАН, куда «спустили» письмо. Академия наук сообщила, что оказывает посильную поддержку своим лагерям. Профсоюз благодарен за эту помощь, но его волнует прекращение финансирования из московского бюджета. Но ответ от другого адресата, которому «расписано» обращение - Правительства Москвы - не поступил. Пока же Черноголовке, где ситуация особенно острая, решили отдать средства, от которых отказался Уфимский НЦ.

Я.Л. Богомоллов дал информацию по Поволжской ассамблее, которая планируется на конец июня <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=ffa3947e-f67e-45d9-b808-9fe2fa325ed2#content>

Председатель Объединенного

комитета профсоюза Саратовского научного центра РАН А.К. Егоров рассказал об инициативе Саратовской организации, направленной на стабилизацию финансовой ситуации в профсоюзе. Он процитировал статью профсоюзного устава, в которой говорится, что Совет профсоюза может установить дополнительные отчисления для целевого финансирования проектов, и сообщил, что ОКП Саратовского НЦ РАН принял решение о следующем распределении профсоюзных средств на 2012 год: 80% профсоюзных средств перечисляется на счет первичных профсоюзных организаций, 14% - на счет ОКП СНЦ РАН, 6% - на счет Центрального Совета ПР РАН. Кроме того, саратовцы предложили другим регионам, во-первых, вкладчину поддерживать общие мероприятия вроде Поволжской ассамблеи и, во-вторых, установить такой порядок, когда первичные организации перечисляли бы средства напрямую в центр, что позволит свести к минимуму накладные расходы. В.Ф. Вдовин сообщил, что Нижегородская организация тоже приняла решение перечислять в ЦС 6% взносов.

Н.В. Волчкова представила информацию о состоявшемся 29 апреля заседании Совет директоров институтов РАН.

Скайп-конференция 30 мая

Т.Л. Рослякова рассказала о прошедшем накануне заседании Пре-

зидиума РАН. На нем было принято Постановление №123 «О внесении изменений в постановление Президиума РАН от 24 января 2012 г. № 15 «О реализации в 2012-2014 годах мероприятий федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы в части приобретения, строительства (проектирования) служебного жилья для сотрудников РАН и ее региональных отделений, прежде всего молодых ученых». На заседании Т.Л. Рослякова задала вице-президенту С.М. Алдошину вопрос, рассматривались ли предложенные профсоюзом корректировки в ранее принятое Постановление Президиума «Об утверждении Положения о порядке предоставления служебных жилых помещений специализированного жилищного фонда, закреплённых за Российской академией наук и подведомственными ей организациями». Профсоюз настаивает на внесении в этот документ пункта об участии представителей профорганизаций институтов в составлении списков на служебное жилье. Пока этот вопрос не решен, ответил С.М. Алдошин.

Скайповое совещание прошло в последний день II Научно-практической конференции молодых ученых РАН в Санкт-Петербургском научном центре. Поэтому В.П. Калинушкин и другие представители профсоюза, принимавшие участие в этом форуме, поделились своими впечатлениями от этого мероприятия прямо из кабинета пред-

седателя С-ПРО С.А. Окулова. По их мнению, конференция прошла успешно. На круглом столе рассматривались различные аспекты взаимодействия Профсоюза и Совета молодых ученых РАН. Обе стороны выразили намерения развивать сотрудничество. Отмечалось, что совместная работа особенно эффективно ведется по жилищным проблемам.

В.П. Калинушкин отметил, что СМУ РАН нацелен исключительно на решение проблем молодых ученых, так что вряд ли стоит ждать от него поддержки в решении всего комплекса социально-трудовых вопросов, которыми занимается профсоюз. А.Н. Зиновьев сообщил, что научная молодежь хорошо подготовила конференцию, особо выделив главного организатора Н.Г. Тюрнину.

Более подробная информация о конференции на сайте профсоюза: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=53036c34-7995-41dd-80aa-3499e5390102#content>

Г.В. Чучева сообщила о том, что проект Положения о распределении бесплатных путевок в ведомственные санатории РАН уже подготовлен и проходит обсуждение в Комиссии по социальной сфере профсоюза. Она объяснила, как будет вестись прием заявок на следующий год. К сентябрю руководство Медуправления РАН представит данные о количестве путевок, социальная комиссия профсоюза в соответствии с положением распре-

делит квоты по регионам, в соответствии с которыми они и будут подавать заявки.

Н.Г. Демченко дал информацию о семинаре-совещании заместителей председателей и заведующих организационными отделами членских организаций МФП. На этом мероприятии он рассказал секретарю Федерации независимых профсоюзов России, редактору газеты «Солидарность» А.В. Шершукову о борьбе Профсоюза РАН за индексацию командировочных расходов, и последний пообещал поставить вопрос о возникшем законодательном казусе перед представителями ФНПР в Госдуме.

Г.В. Чучева проинформировала о том, что вместе с Е.Е. Онищенко, подготовившим предложения в проект закона о Федеральной контрактной системе (ФКС), они встречались с депутатом Госдумы Б.С. Кашиным. Депутат пригласил Е.Е. Онищенко на совещание по ФКС, где поправки профсоюза были приняты к рассмотрению.

Скайп-конференция 7 июня

Главной темой оперативного совещания стала встреча В.П. Калинушкина с Президентом РАН Ю.С. Осиповым. Председатель профсоюза проинформировал президента о том, что профсоюз «обновил» действующее Отраслевое соглашение по организациям РАН и предлагает представителю работодателя утвердить внесенные правки.

- Я обратил внимание президента РАН на наших предложениях, которые могут вызвать споры, а именно — обеспечения открытости в таких вопросах, как финансирование Академии наук и ее институтов, а также распределение жилья, - сообщил В.П. Калинушкин. - И Ю.С. Осипов поддержал профсоюз по этим направлениям.

Разговор шел и о создании в РАН единой отраслевой системы оплаты труда, о которой Ю.С. Осипов говорил на майской сессии Общего собрания РАН. По словам В.П. Калинушкина, существующий проект представляет собой сшивку двух «сеток» - по научным сотрудникам (сформирована в ходе пилотного проекта) и по прочим категориям (принята несколько лет назад). Обе эти «сетки» были разработаны при активном участии профсоюза, с учетом его предложений. Что касается поставленных Ю.С. Осиповым на Общем собрании задач в области регулирования трудовых отношений и оплаты труда, возможность их реализации пока только изучается. С завтрашнего дня поголовный перевод на срочные контракты не начнется. Профсоюз отслеживает ситуацию, сообщил В.П. Калинушкин.

Подробно обсуждались на встрече с Президентом РАН и механизмы, которые обеспечат выполнение обещания Президента РФ на Общем собрании, касающегося средней заработной платы (СЗП) научных работников, которая к

2018 году должна не менее чем в два раза превысить среднюю по экономике конкретного региона.

- Намерение привязать зарплаты в РАН к СЗП в регионах вызывает большое удивление, - отметил В.П. Калинушкин. — Средние зарплаты по регионам различаются в разы. Так, в Ивановской области, где есть НИИ РАН, СЗП составляет 14 тысяч, а в Москве — около 50 тысяч. Что в таком случае делать с единой системой оплаты труда и конституционным требованием равной оплаты за равный труд? Первое что приходит в голову — подтянуть всех на уровень Москвы. Мы прикинули, во что это выльется — цифра получилась астрономическая: сегодня на это надо около 80 млрд рублей. Что уж говорить про 2018 год, когда СЗП в Москве по предварительным подсчетам будет составлять уже около 120 тысяч...

Можно, конечно, выполнить поручение президента другим путем, переведя научные институты РАН из Москвы в регионы. Это не такой уж нереальный вариант — со многими военными академиями так и поступили. Но вероятнее всего, что говорить надо об увеличении вдвое среднего значения зарплаты, решили участники оперативки. Эту величину Профсоюз РАН и пытается посчитать, чтобы определить требования по финансированию академии в следующем году.

Определенные наработки по бюджету РАН-2013 у профсоюза имеются, они сформулированы в по-

становлении майского Президиума ЦС профсоюза. Речь идет о таких позициях, как дополнительные 1000 ставок для молодых ученых и инженеров с годовым объемом финансирования примерно 650 млн.руб, индексация фонда зарплаты не менее чем на 10 % и коммунальных платежей, эксплуатационных расходов учреждений РАН - не менее чем на 20% и выделение целевых средств на проведение мероприятий по технике безопасности, увеличение финансирования исследований на сумму примерно 1 млрд. руб., выделение дополнительных средств в размере не менее 8 млрд. руб. на развитие материально-технической базы РАН, увеличение стипендии аспирантам, повышение доплат за научные степени кандидата наук — до 5 тысяч руб, доктора наук — до 12 тысяч руб.

По словам В.П. Калинушкина, Ю.С. Осипов и начальник ФЭУ РАН Э.Е. Антипенко признали эти требования разумными, хотя и малореальными. Есть шанс разве что на индексацию зарплат и развитие матбазы, считают они. Тем не менее, Профсоюз намерен перевести свои требования в конкретные цифры и направить их во властные инстанции.

На оперативном совещании были рассмотрены технические вопросы по организации Поволжской ассамблеи и информация о текущей работе профсоюза. Сообщено, что профсоюз продолжает до-

бываться индексации командировочных расходов. Председателю Правительства направлено письмо с требованием убрать законодательные барьеры на пути решения этого вопроса.

Скайп-конференция 20 июня

Информируя о прошедшем накануне заседании Президиума РАН, В.П. Калинушкин выразил удовлетворение тем, что с подачи профсоюза внесены коррективы в Постановление Президиума №111 от 15 мая "Об утверждении Положения о порядке предоставления служебных жилых помещений специализированного жилищного фонда, закреплённых за Российской академией наук и подведомственными ей организациями". Важных поправок две: одна о том, что "научные учреждения формируют списки о потребности в служебной жилой площади с участием их профорганизаций и советов молодых ученых", другая - что отделения РАН определяют квоты на служебное жилье пропорционально численности претендентов.

С заседания президиума пришло еще одно приятное известие - о присуждении премии имени А.Н. Колмогорова 2012 года академику Борису Сергеевичу Кашину за цикл работ по теории функций и конечномерных нормированных пространств, которые внесли значительный вклад в развитие мате-

матики. Решено было опубликовать на сайте профсоюза поздравление депутату Госдумы, давнему соратнику профсоюза и замечательному ученому.

А.Н. Зиновьев предложил провести на Поволжской ассамблее, которая состоится 26-30 июня, заседание президиума Центрального совета или сам совет, если наберется кворум. Среди вопросов, ждущих срочного решения - принятие положений о жилищных комиссиях и о порядке распределения бесплатных путевок в санатории РАН.

На скайп-конференции было объявлено о том, что разработанные профсоюзом изменения в Отраслевое соглашение направлены в комиссию по ОС РАН.

Прозвучала информация о проведенной Обществом научных работников встрече с новыми Министром образования и науки Д.Лива-

новым и его замом И.Федюкиным. В этой встрече участвовал член ЦС Профсоюза Е.Е. Онищенко. Подробности см. на сайте <http://onr-russia.ru/new-themes-in-forum>.

Л.Г. Шарапова заявила, что профсоюз должен высказать свое отношение к новациям, которые содержатся в проекте Закона об образований и (<http://www.usperm.ru/library/law/144-proekt>) и касаются уменьшения часов преподавания естественных наук в средней школе. Этот вопрос решено было подготовить, чтобы обсудить на Поволжской ассамблее.

Представитель профсоюза в Отделении энергетики, машиностроения, механики и процессов управления РАН А.А. Иванов рассказал о состоявшемся на днях заседании отделения. На нем обсуждались в основном организационные

**Желающие получить аудиозапись заседаний в Мр3-формате
обращайтесь к Н.В. Волчковой nadv@inbox.ru.**

ЛОКАЛЬНАЯ СЕТЬ



Новосибирск

11 мая в Новосибирске состоялась отчетно-выборная конференция профорганизации (ПО) ННЦ СО РАН. Научными коллективами институтов было выдвинуто четыре кандидата - А.Н. Попков, С.Ю. Таскаев, П.А. Пуртов, А.А. Востриков, все действующие ученые. Биографии и программы кандидатов были размещены на сайте Профсоюза РАН. О том, как проходила конференция, мы попросили рассказать председателя Профсоюза РАН В.П. Калинушкина.

- На отчетно-выборную конференцию приехала целая делегация от Профсоюза РАН, в которую, кроме меня, вошли сопредседатель Санкт-Петербургской организации Александр Зиновьев и председатель объединенной профорганизации Бурятского НЦ СО РАН Ирина Новокщенова, - сообщил Виктор Петрович. - Мы выступили в первой части собрания с короткими сообщениями. Я рассказал о ситуации в РАН и ближайших планах профсоюза. Отдельно остановился на требованиях Центрального совета к Новосибирской организации - перечислять 5% взносов в ЦС, как того требует устав. А.Зиновьев рас-

сказал о работе Ленинградской организации и тоже отметил, что ПО ННЦ СО РАН должна выполнять уставную норму по перечислению взносов. Большинство выступавших согласились с тем, что региональная организация обязана выполнять устав.

И.Новокщенова напомнила о том, что в 2011 году на собрании в Улан-Удэ был подписан протокол о создании Межрегиональной сибирской ассоциации в рамках Профсоюза РАН, которая могла бы заключить отраслевое соглашение с руководством СО РАН и защищала бы интересы всех работников Сибирского отделения. Это решение надо претворять в жизнь, заявила И.Новокщенова.

Довольно активно обсуждался вопрос о проценте отчислений первичек в региональную профсоюзную структуру. Оказывается, в Новосибирской организации норма этих отчислений не установлена, и первички платят по-разному - от 10 до 30%. Аргументация в пользу такой позиции следующая: в бедных организациях должно оставаться больше денег. Противники этого подхода призывали платить поров-

ну, чтобы порядок был единым, а бедным просто возвращать средства на целевые расходы. В итоге обсуждения было принято решение, что взнос будет одинаков для всех, а его размер определит Совет ПО ННЦ.

Непростым оказался и вопрос о том, продолжать ли профсоюзу поддерживать районную библиотеку, далеко не все читатели которой являются сотрудниками СО РАН. Из 8,5 млн рублей годового бюджета Новосибирской организации на библиотеку идет чуть ли не треть - 2,5 млн. Тяжелая ноша, что и говорить. Но если перестать ее поддерживать, библиотека закроется, говорили одни. По мнению других, профсоюз не может на свои скудные средства исправлять ошибки местной власти.

Выборы председателя организации проходили в два тура, и это яркое свидетельство того, что все кандидаты - авторитетные люди, и выбор дался участникам конференции непросто. По итогам первого тура наибольшее количество голосов набрали А.Н. Попков и С.Ю. Та-

скаев. В итоге победил Анатолий Николаевич Попков, возглавлявший Новосибирскую организацию все последние годы. Это достойная победа, с чем его и хочется поздравить!

В целом конференция прошла демократично, живо, интересно. Наличие нескольких кандидатов, имеющих разные позиции и содержательные программы, показывает, что ПО ННЦ - боевая активная организация, способная к развитию и обновлению.

Отмечу только два момента, которые мне показались не до конца продуманными. Для выступления кандидатов было выделено очень мало времени - всего по 6 минут. Обсуждение тоже оказалось свернуто: нескольким выступающим дали по 2-3 минуты. Второй недостаток чисто технический: не было заранее продумано, чем занять время в ходе подсчета голосов и подготовки бюллетеней для второго тура. Пришлось московским гостям заполнять паузы рассказом о работе профсоюза - к сожалению, экспромтом.

Казань

В канун майских праздников в Казанском научном центре РАН прошла акция "Георгиевская ленточка". Объединенный профком закупил ленточки для всех сотрудников КазНЦ (ок. 1000 шт.). Совет молодых ученых охотно откликнулся на просьбу о раздаче их по подразделениям и институтам. В

результате все сотрудники получили этот знак признания нашего великого праздника, объединяющего всю страну без разделения по возрасту и политическим сипатиям. Особенно приятно было то, что молодежь серьезно, по-доброму сразу включилась в эти хлопоты, осознавая важность событий, ставших гордостью нашей истории почти 7 десятков лет назад.

Москва

На встречу с главным врачом Федерального государственного бюджетного учреждения здравоохранения Центральной клинической больницы РАН доктором медицинских наук профессором Николаем Гавриловичем Гончаровым профсоюзный актив Московской региональной организации (МРО) ПР РАН собрался числом не меньшим, чем на Совет МРО, что явно свидетельствовало о большом интересе к теме ведомственного медобслуживания. Руководитель академической медицины (ФГБУЗ ЦКБ РАН объединяет двадцать специализированных медучреждений РАН в европейской части России) выразил готовность сразу, без предисловий, отвечать на конкретные вопросы, касающиеся работы медицинских организаций Московского региона.

Впрочем, предисловие все же пришлось сделать - по просьбе профсоюзных лидеров институтов. Их интересовало, как повлияло на работу ведомственной медицины произошедшее с этого года изменение системы финансирования РАН - переход от сметного обеспечения к субсидированию.

- Ничего хорошего эти перемены не принесли, - ответил Н.Г. Гончаров. - У нас не добавилось ни финансов, ни кадров, при этом возросла ответственность за выполнение государственного задания. Субсиди-

арное финансирование носит возвратный характер. Если мы "неотянем" какие-то показатели, нам могут уменьшить поступающие средства. Раньше такого не было. В новых условиях наша задача - удержать существующие позиции. Формируя свои предложения по госзаданию, мы постарались задействовать возможности всех территориальных подразделений с учетом сложившейся ситуации - в общем, по живому резать не стали.

Как теперь будут обстоять дела со льготными путевками в ведомственные санатории, поинтересовались представители профсоюза. Раньше, как известно, сотрудники РАН могли приобрести путевки в санаторно-оздоровительные учреждения с 50%-ной скидкой. Сейчас, согласно госзаданию, академии дотируется из бюджета стоимость 30% от общего числа так называемых ординарных путевок (21 день при двухместном размещении), сообщил Н.Г. Гончаров. Делать такие "бесплатные" путевки частично оплачиваемыми и за счет этого увеличивать число льготников не разрешается. График предоставления бесплатных путевок определяют сами санаторно-курортные учреждения. Понятно, что политика выживания заставляет их принимать льготников в основном в зимние, весенние и осенние месяцы.

Волновавший собравшихся во-

прос о том, как делить бесплатные путевки между сотрудниками, Н.Г. Гончаров переадресовал им самим - то есть профсоюзу. Заместитель председателя Профсоюза РАН Г.В. Чучева пояснила, что согласно достигнутой договоренности, Комиссия по социальной сфере Совета ПР РАН вместе с представителями ведомственной медицины должна разработать и согласовать в РАН положение о распределении оплачиваемых из бюджета путевок по регионам и институтам. От Московской организации в эту комиссию входит Н.Г. Демченко, отметила Г.В. Чучева, так что профкомы МРО могут направлять ему свои предложения.

Председатель МРО В.А. Юркин высказал предположение, что для москвичей ситуация с санаторным обслуживанием ухудшится: раньше представители регионов не рвались в Санаторий имени Горького в Кисловодске, поскольку 50%-ная путевка вместе с транспортными расходами обходилась им дорого. Бесплатная путевка - совсем другое дело. Можно ожидать, что теперь спрос из регионов возрастет.

*- Новая система предоставления льгот на санаторное лечение не удобна ни сотрудникам РАН, ни ме-
гучреждениям, - отметил Н.Г. Гончаров. - Раньше условия были для всех одинаковы, а теперь возникает конфликтная ситуация, поскольку одни получают все, а другие ничего. В связи с этим мы запросили в вышестоящих органах, можно ли из бюджета оплачивать половину срока лечения.*

Пока получен ответ, что не только госзадание, но и время, на которое дается оплачиваемая из бюджета путевка, делить нельзя. Однако есть основания полагать, что это мнение может измениться. Время расставит все по своим местам: ведь не одна РАН столкнулась с такой проблемой. Мы, со своей стороны, будем держать вопрос на контроле и, если появится возможность, вернемся к прежней схеме, которая всех устраивала.

По просьбе участников встречи присутствовавшая на ней начальник Отдела реализации путевок Елена Андреевна Мухина представила всю имеющуюся информацию о ситуации нынешнего года. Бесплатно для сотрудников РАН и членов их семей в Санаторий имени Горького предоставлено 25 тысяч койко-дней по путевкам длительностью 14 и 21 день. Это означает, что льготными являются 1200-1300 путевок. В санатории "Узкое" федеральный бюджет оплатил 9000 койко-дней. В текущем году бесплатные путевки пришлось распространять очень срочно - фактически в условиях форс-мажора, поэтому они в основном уже разошлись, сообщила Е.А. Мухина. Заявки на следующий год можно будет подавать сразу после принятия положения о порядке распределения бесплатных путевок.

Отвечая на вопрос, изменился ли порядок оплаты в санаториях медицинских процедур, руководители медицины сообщили, что, как и прежде, в путевку входит базовое

санаторно-курортное лечение, соответствующее показаниям, записанным в медкарте отдыхающего и профилю медучреждения (в Санатории имени Горького профилирующие направления - кардиология и пульмонология). Остальные процедуры являются платными.

Почитателей кисловодского санатория порадовала весть о том, что в следующем году там будет принят в эксплуатацию бассейн, на его строительство выделены средства. Кроме того, в Санатории имени Горького продолжается ремонт жилых корпусов. Путевка в этот санаторий стоит 33600 рублей при размещении в двухместном номере, за одноместный номер придется заплатить 48000 рублей.

В санатории "Узкое" полная цена одного койко-дня составляет 3900 рублей. По сравнению с прошлым годом она увеличилась практически вдвое. В связи с этим участники встречи поинтересовались, кто определяет ценовую политику этого санаторного учреждения, и грамотно ли она строится. Оказалось, что предложения по формированию цены путевки дает руководство санатория, которое отвечает за то, чтобы учреждение работало рентабельно. В случае с "Узким" факторами, определяющими высокую цену путевки, являются небольшое число мест в санатории и статус занимаемого им здания, отнесенного к разряду памятников архитектуры.

Кроме санаторной темы на встрече обсуждалось также качество обслу-

живания пациентов ведомственными поликлиниками Москвы и подмосковных научных центров. Задавалось, в частности, много вопросов по поводу профессионального осмотра. Изменились ли правила его проведения, интересовались профлидеры. Порядок остался прежним, ответил Н.Г. Гончаров. Работающие во вредных условиях сотрудники проходят ежегодный профосмотр в академических поликлиниках, а раз пять лет обследуются в специальных центрах профпатологии. Профосмотры и раньше оплачивались не государством, а работодателем, не вошли они и в госзадание и теперь, сообщил главврач. Тем не менее, в Москве ведомственные поликлиники берут на себя расходы по проведению профосмотров. В других регионах все зависит от возможностей медучреждений.

Прозвучал и такой вопрос: "Раньше многих сотрудников направляли на профосмотр, а с некоторых пор они почему-то проходят только диспансеризацию. Не заменили ли ею профосмотр?" Н.Г. Гончаров уверил, что профосмотр и диспансеризация - принципиально разные мероприятия, и подменять одно другим не разрешается. Начальник Отдела охраны труда и техники безопасности РАН В.В. Хлопков дополнил эту информацию, пояснив, что необходимым требованием при признании условий вредными для здоровья теперь является аттестация рабочих мест. К настоящему времени далеко не все институты провели такую аттестацию, соответ-

ственно, их сотрудники перестали считаться работающими во вредных условиях.

На ряд вопросов, касающихся работы поликлиник в Черноголовке,

Троицке, Москве и здравпункта во Фрязино, Н.Г. Гончаров с ходу ответить не смог и пообещал сделать это позже, выяснив интересующие профсоюз подробности.

Нижний Новгород

5 июня в Нижегородской региональной организации Профсоюза РАН(НРО) прошла встреча участников 2-ой Молодежной профсоюзной конференции (Санкт-Петербург, 28-30 мая) от Нижегородского научного центра с руководством региональной профсоюзной организации.

Открыл встречу председатель Совета НРО д.ф.-м.н., профессор В.Вдовин.

Участники конференции А.Москвичев (ИМАШ РАН), Д. Сергеев (ИПФ РАН), О.Удалов (ИФМ РАН) и И. Леснов (ИПФ РАН) поделились впечатлениями о прошедшем мероприятии, на котором Д. Сергеев выступил с заметным по реакции слушателей докладом, посвященном обратной корреляции активности СМУиС и уровня социальной политики научного учреждения.

Председатель жилищной комиссии Профсоюза РАН и член обкома профсоюза Я.Богомолов, который был докладчиком на конференции, ответил на ряд вопросов, связанных с использованием жилищных сертификатов для молодых ученых.

А.Москвичев обратил внимание

на активность нового министра образования и науки Д. Ливанова, под руководством которого фактически началось создание банка данных молодых научных сотрудников РФ. Для этого предложено всем молодым научным сотрудникам, рассчитывающим на получение поддержки в дальнейшем, до 15 июня текущего года на конкретных условиях зарегистрироваться на сайте <http://kias.rfbr.ru/>

Собравшиеся однозначно определили необходимость регулярного проведения подобных встреч в будущем, что позволяет определять наиболее значимые проблемы научного сообщества в возрастном разрезе и находить пути их решения.

★

8 июня руководство Нижегородской региональной организации Профсоюза РАН в лице председателя Совета д.ф.-м.н., профессора В.Вдовина и председателя Исполкома к.х.н. В.Кулешова, вместе с председателем профсоюзной организацией Института прикладной физики РАН д.ф.-м.н. М. Глявиным и руководителем аппарата профкома ИПФ Е. Абашиным, поздравили

научного руководителя Института прикладной физики РАН академика А.В.Гапонова-Грехова с днем рождения.

Для маститого академика было приятной неожиданностью награждение серебряным почетным знаком Нижегородской региональной организации за многолетнее плодотворное сотрудничество с профсоюзом и в связи с 35-летием Института прикладной физики РАН, и 20-летием профсоюза РАН. Вместе с ним в этой же номинации, именуемой «социальным партнерством» награжден Вячеслав Вдовин, начавший в далеком 1991 году профсоюзную карьеру в ИПФ, директором которого тогда был А.В.Гапонов-Грехов.

А.В.Гапонов-Грехов сумел задать вектор сотрудничества администрации и профсоюза позволившим институту не просто выжить в лихие 90-е, а жить полноценной жизнью и развиваться. Избранный в те годы уже зрелым академиком и молодым руководителем профкома стиль сотрудничества оказался весьма плодотворным и конструктивным, направленным на благо сотрудников института. Это сделало институт одним из бесспорных лидеров российской науки, а методы сотрудничества руководства и профсоюза оказались востребованными как на региональном, так и на российском уровне. Участники встречи вспомнили о проблемах и неординарных путях их решения, которые встречались за долгие годы сотрудничества

партнеров. Чего стоят жилищные цепочки, которые строили в ИПФ задолго до новосибирцев или выпуск собственных денежных знаков ИПФ во время кризиса наличности в стране. Эти денежные суррогаты имели хождение в окрестных магазинах и столовых института. В результате за всю непростую историю зарплата задерживалась лишь однажды и то на несколько дней и не по собственной вине. Кстати, в современной истории в уже в 2012 году подобная задержка повторилась в январе ...

От воспоминаний участники встречи незаметно перешли к текущим проблемам Российской академии наук. И в этой части пришедшие поздравить получили ряд дельных советов что может сделать профсоюз полезного совместно с руководством РАН и Минобрнауки для развития Академии. Но это тема отдельного обсуждения. Академик, несмотря на то, что по его замечанию, только дней рождения у него набралось почти три месяца, находится в блестящей интеллектуальной и неплохой для его лет физической форме. Правда признался, что впервые в минувшую зиму дважды пытался, как обычно, побегать на лыжах, но бег не задался — подвело колено, а просто тихонько кататься - не в его стиле.

Вячеслав Кулешов



РАН: ЛЕНТА НОВОСТЕЙ

Очередная сессия Общего собрания РАН привлекла рекордное число участников и журналистов. Задолго до форума стало известно, что в гости к ученым приедет президент Владимир Путин. Всем было интересно, что скажет академическому сообществу избранный на новый срок глава государства, который только что утвердил на должность министра образования и науки Дмитрия Ливанова, постоянно выступающего с жесткой критикой РАН.

Усиленные в связи с визитом высшего должностного лица страны меры безопасности привели к получасовому сдвигу начала сессии, а очередь участников собрания к "рамкам" металлоискателей растянулась на сотни метров. Пришлось "переверстать" и повестку дня: заседание началось не с доклада президента РАН об основных научных результатах за 2011 год, как планировалось, а с чествования лауреатов академических наград.

После этого до приезда Владимира Путина был объявлен перерыв. Ожидание затянулось, зато выступление президента ученых поразовало. В нем, правда, не оказалось новых, не звучавших ранее, предложений и обещаний, но было неодно-

кратно подчеркнуто, что руководство страны придает огромное значение развитию науки и готово ее всячески поддерживать, поручая решение важных задач, в том числе по реализации инновационных программ госкорпораций и модернизации оборонной отрасли. Призывов "не размазывать по хлебушку" госфинансирование или работать без денег, "как Гриша Перельман", на этот раз не прозвучало. Ученые оценили корректный стиль и деловой тон президента. Многих впечатлил его призыв "быть нетерпимыми к тем, кто паразитирует на науке", сопровождаемый положительной оценкой принципиальной позиции академической Комиссии по борьбе с лженаукой.

Публикуем выдержки из речи В.В. Путина и ответного выступления Президента РАН Ю.С. Осипова, а также материалы из отчетного доклада главного ученого секретаря Президиума РАН В.В. Костюка и ряд слайдов, показанных вице-президентом РАН С.М. Алдошиным.

В прениях по докладам выступил председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин, речь которого также приведена в этом выпуске.

Выдержки из выступления Президента РФ В.В. Путина

В предстоящие десятилетия будут во многом решающими и для нас, и для всего мира, который вошёл в достаточно сложный период глобальной турбулентности. Формируются новые геополитические центры, меняются общественные, демографические тенденции, технологический уклад. Все эти процессы требуют самого глубокого осмысления. В этой связи подчеркну: нам нужна серьёзная интеллектуальная работа над проектами развития, над проектами будущего. Необходима система долгосрочного экономического, научного, технологического, оборонного прогнозирования.

Мы также должны чувствовать и анализировать проблемы современного российского общества. И здесь очевидна колоссальная роль отечественной науки, прежде всего самой Академии наук. Считаю создание прочного фундамента и в естественных, и в гуманитарных дисциплинах обязательным, непреложным условием нашего модернизационного прорыва, залогом глобального лидерства России.

*

Сегодня мы должны говорить не просто о поддержке науки или даже о возвращении долгов, а о приоритетном партнёрстве государства и науки, академий наук, всего научного и образовательного сообщества в интересах опережающего нацио-



нального развития. Это один из безусловных наших приоритетов.

Хочу напомнить, с чего мы начинали: в 2002 году расходы федерального бюджета на гражданскую науку составляли около 30 миллиардов рублей. В прошлом году финансирование составило 323 миллиарда рублей (в 10 раз больше - даже с учётом инфляционных процессов), это существенный рост. Мы ставим задачу уже к 2015 году довести планку расходов на научные исследования и разработки, в том числе за счёт привлечённых частных инвестиций, до уровня порядка 1,8% ВВП. Это пока меньше чем в некоторых ведущих странах (в США - 2,5%). Но мы будем идти к этому уровню настойчиво, постепенно, соизмеряя эти шаги с нашими возможностями, но обязательно будем двигаться в этом направлении.

*

На Академию наук в 2002 году мы выделили 12,6 миллиарда рублей, а в 2012 году - уже 64 миллиарда. Средняя заработная плата в системе РАН в прошлом году составила около 34 тысяч рублей. Это, ко-

нечно, еще не отвечает квалификации, ответственности и профессиональным требованиям, которые сегодня предъявляются к специалистам, занятым в научной сфере, но всё-таки это выше, чем средняя зарплата по экономике. К 2018 году средняя заработная плата научных работников должна не менее чем в два раза превышать среднюю по экономике конкретного региона. Такая задача поставлена и, безусловно, будет решаться. Кроме того, мы должны стремиться к тому, чтобы уровень доходов ведущих учёных (не уровень заработной платы, а уровень совокупных доходов) был конкурентоспособным на глобальном уровне, сопоставим с теми условиями, которые предлагаются в лучших университетах и исследовательских центрах мира.

*

Хотел бы затронуть принципы финансирования исследований и организации работы научных коллективов. Конечно, мы должны использовать лучшие, наиболее эффективные практики, которые себя хорошо зарекомендовали. Считаю, что независимая оценка деятельности научных организаций должна стать нормой в академической жизни. Эти подходы уже внедряются в Академии. Однако до настоящего времени через механизм оценки прошли только 73 из более чем 430 учреждений РАН. Нужно ускорить эту работу.

Сейчас идёт подготовка единой долгосрочной программы фунда-

ментальных исследований. В её основу должны быть положены чёткие, понятные критерии. Она призвана интегрировать работу, проводимую в государственных академиях наук, высших учебных заведениях, государственных научных центрах.

Обращаю внимание: такая программа не просто должна быть рассмотрена и утверждена в Правительстве - нужно создать механизм её публичного, открытого аудита, то есть, исполнители программы должны регулярно отчитываться не только перед чиновниками за полученные деньги, а перед научным сообществом, перед российскими гражданами. При этом к экспертизе следует, конечно, привлекать и авторитетных международных специалистов.

*

Многие известные ученые обращаются к нам с предложением усилить конкурсное начало при распределении средств, выделяемых на научную деятельность, более широко использовать механизмы состязательности, финансировать, прежде всего, перспективные научные коллективы и разработки. Безусловно, я с таким подходом согласен. Конкурс - это действительно наиболее эффективный способ распределения финансовых средств. В то же время, здесь есть определённые ограничения: Бюджетный кодекс, различные законодательные акты, регламентирующие расходование бюджетных средств. Я прошу Минобрнауки,

Минфин, другие заинтересованные ведомства совместно с Академией наук сформулировать свои предложения, провести инвентаризацию

законодательства и убрать барьеры для внедрения современных подходов в сфере финансирования научной деятельности.

Выдержки из выступления Президента РАН Ю.С. Осипова

Российская академия наук проводит большую работу в интересах безопасности и обороноспособности. Поэтому усиливающееся внимание к проблемам оборонной науки нас обнадеживает. Из таких работ могут родиться крупные научные проекты. Поддерживаем мы и действия правительства по созданию системы долговременного экономического, научно-технологического и оборонного прогнозирования в России.

*

Нет сомнений в целесообразности создания единой Программы фундаментальных исследований Российской Федерации, однако существует опасность, что этот проект может стать в руках отдельных чиновников инструментом излишней бюрократизации науки. Программа - дело ученых, включаемые в нее темы должны проходить самый жесткий отбор, а результаты публично защищаться. Академия наук могла бы возглавить эту работу, поскольку у нас налажены прекрасные межкакадемические связи, взаимодействие с вузами и ведущими отраслевыми научными центрами страны.



*

Самая большая наша проблема - деформированная структура бюджета РАН, 80% которого приходится на зарплату. Мы надеемся, что руководство страны найдет возможность поддержать программу развития материально-технической базы академических институтов. Это нам сегодня жизненно необходимо.

*

В последние годы произошли серьезные сдвиги в обеспечении жильем сотрудников РАН. У нас такого еще не бывало! Но, как известно, в академии формируется фонд служебного жилья, принадлежащего государству. Поэтому

хотелось бы получать от государства целевые средства на его отделку и содержание. Мы умеем строить дешево. Академия построила два дома около Президиума РАН по 1750 долларов за квадратный метр и жилье в Черемушках - по 790 долларов за метр.

Более поздняя реплика:

- Вряд ли Академия наук получит от государства деньги на содержание служебных квартир. Нам надо подумать о создании для этой цели специального фонда, в который можно было бы направлять, например, средства от аренды помещений.

*

Перед нами стоят важные задачи в области регулирования трудовых отношений и оплаты труда. Мы должны постепенно при строгом соблюдении законодательства сделать так, чтобы бессрочные трудовые договора стали привилегией относительно узкой группы ученых, внесших крупный вклад в развитие науки. Со всеми остальными следует заключать срочные трудовые соглашения и продлевать эти соглашения с учетом продуктивности их работы. Сейчас такой порядок действует в отношении младших научных сотрудников и молодых специалистов, вновь входящих в академические институты. Необходимо распространить его и на тех, кто приходит в институты на должности старших и ведущих научных сотрудников.

*

Надо, чтобы ни у кого не было сомнений: выплачиваемые из бюджета средства полностью идут на финансирование работ по программам фундаментальных исследований. Для этого мы должны в ходе ведущейся совместно с профсоюзом деятельности по формированию единой системы оплаты труда в РАН уточнить порядок внешнего и внутреннего совместительства. Положение дел в этой области надо привести в соответствие как с законодательством, так и со здравым смыслом.

*

Мы должны разработать и ввести в действие механизм, который исключал бы возможность для сотрудников получать бюджетную зарплату и деньги из других источников за работу, проделанную в одно и то же время. Особо подчеркну: сэкономленные таким образом средства у институтов изымать никто не собирается, они могут быть направлены на премирование научных сотрудников или развитие базиса организаций.

*

Проявляя заботу о такой ценной категории сотрудников, как вспомогательный персонал, нельзя делать это за счет средств, выделенных государством на повышение оплаты труда научных работников. Введение новых должностей и увеличение доли высокооплачиваемых сотрудников не должно осуществ-

ляться за счет снижения фонда стимулирующих надбавок для ученых.

✱

На Общем собрании была упомянута лишь малая часть полученных в 2011 году выдающихся научных результатов, очень многие достижения остались за кадром. И не потому, что они хуже названных, просто их труднее было представить так, чтобы все поняли и смогли оценить их важность. Просьба к

членам академии - полистайте подготовленный к собранию отчетный доклад; может быть, напишете по каким-то темам статьи в газеты, журналы. Мы ведь эти материалы и в правительство посылаем, но там их, похоже, никто не читает. К сожалению, мы не умеем "воевать" через средства массовой информации, поэтому складывается впечатление, что академия занимается непонятно чем.

Выступление Председателя профсоюза В.П. Калинушкина на Общем собрании РАН

Глубокоуважаемый президент, члены и гости Общего собрания!

Хотел бы остановиться на некоторых моментах жизни РАН, важных с точки зрения профсоюза. С этой трибуны недавно выступал Президент России, говорил хорошие слова в адрес ученых, рисовал радужные перспективы развития российской науки. Однако в проекте закона о бюджете на 2013-2014 годы нет почти ничего, что могло бы нас порадовать. Ситуацию с финансированием РАН все присутствующие знают: 80% выделяемых академии бюджетных средств составляет фонд заработной платы. На все остальное денег катастрофически не хватает: например, эксплуатационные расходы институтов только на 30-40% оплачиваются из бюджета. В 2011 году на закупку



оборудования для 450 НИИ было потрачено всего 1,6 млрд рублей. Во многих организациях ужасное положение с охраной труда.

Руководители РАН говорят, что в таких условиях трудно вести научные исследования на мировом уровне (хотя многие коллективы это делают), а профсоюз, со своей стороны, констатирует, что при сохранении прежнего уровня финансирования

невозможно обеспечить ни достойные зарплаты, ни нормальные условия труда сотрудников РАН.

Уверен, что руководство Академии наук сделает все возможное, чтобы конвертировать хорошие слова Президента России в соответствующие пункты закона о федеральном бюджете. Если эти предложения будут представлены научному сообществу и найдут у него понимание, профсоюз сможет оказать помощь в их продвижении. Мы имеем опыт таких действий. Напомню, что после поддержанных нашим профсоюзом массовых обращений представителей научного сообщества к руководству страны и митинга на Пушкинской площади было на 2,5 млрд увеличено финансирование фондов поддержки науки и внесены облегчающие жизнь ученых изменения в закон о госзакупках.

Остановлюсь на еще одном важном, вопросе, за решение которого борется профсоюз - об открытости информации, связанной с использованием финансовых и материальных ресурсов в РАН. Много в этом направлении академией сделано: на сайте публикуются постановления президиума, во многих институтах дирекция ежегодно отчитывается по итогам своей деятельности. Но нам кажется, что систему надо доработать. Необходимо, чтобы отчеты проходили во всех институтах и основные показатели финансово-хозяйственной деятельности выставлялись на сайт. Профсоюз подготовил проекты соответствующих документов,

которые сейчас проходят обкатку в руководстве РАН. Надеюсь, в ближайшее время нам удастся эту работу завершить.

Не могу не прокомментировать слова Президента РАН о наведении порядка в системе трудовых отношений и оплаты труда. Один из вопросов, который в связи с этим поднял Юрий Сергеевич - о том, как разграничить рабочее время, используемое на выполнение исследований, за которые платится зарплата по бюджету, и идущее на работы по договорам и грантам. По этой теме у нас есть вполне конкретные предложения, и мы готовы их озвучить.

А вот по другому затронутому Президентом РАН вопросу - о переводе некоторых категорий сотрудников на срочные трудовые соглашения - профсоюз позицию пока не сформировал, она еще обсуждается. Могу сказать одно: мы будем настаивать на строгом выполнении трудового законодательства. Насколько я понимаю, руководство РАН поддерживает такой подход.

Ю.С. Осипов: Хочу сказать спасибо профсоюзу, который занимает активную позицию по многим важным вопросам жизни РАН. Без профсоюза мы не могли бы их решить. Например, открытость финансов РАН. Слушайте, это же безобразие, что отчеты о финансовой деятельности институтов держатся в тайне от коллектива. Этого быть не должно. Конечно, в сметах и отчетах могут быть закрытые статьи, но в целом людям должно быть известно, куда расходу-

ются деньги.

В.П. Калинушкин:

- Ни один разумный человек не будет спорить с тем, что у руководителя должен быть определенный резерв. Понятно и то, что сотрудникам не нужна излишняя детализация расходов: они хотят знать основные моменты. Думаю, нам удастся сделать эту информацию открытой.

Ю.С. Осипов:

- У нас было очень хорошее собрание сегодня. Президент страны ска-

зал много добрых слов в адрес академии. Но мы живем в реальном мире и понимаем, что ситуация, на самом деле, непростая. Поэтому руководству РАН необходима помощь профсоюза. Давайте вместе обсуждать острые вопросы, касающиеся статуса академии, правил внутреннего распорядка, распределения финансов. Мы этим занимались раньше и готовы продолжать. Наши взгляды не во всем совпадают, но ради РАН мы должны шагать в ногу.

Из доклада Главного ученого секретаря Президиума РАН академика В.В. Костюка

Ученые РАН принимали активное участие в разработке и экспертизе важнейших государственных документов. В рамках Программ Президиума РАН и грантов РГНФ учеными академии подготовлен ряд докладов по актуальным проблемам внешней и внутренней политики Российской Федерации: Энергетика и геополитика, Россия в полицентрическом мире, Модернизация России: социально-гуманитарные измерения. Впервые дан комплексный анализ инновационной политики за 2002-2010 гг.

Общий объем бюджетного финансирования Российской академии наук, совместно с региональными отделениями, составил в 2011 году 63,6 млрд рублей. При согласовании бюджета 2011 года Президиумом и



лично Президентом РАН была проведена большая работа с властными структурами, что позволило превысить докризисный уровень 2009 года.

В 2011 году средства федерального бюджета составили 70,7% бюджета РАН.

Среднемесячная заработная плата за 2011 г. в научных учреждениях РАН по всем источникам финанси-

рования составила: по Центральной части РАН - 34,4 тыс. руб., УрО РАН - 36,5 тыс. руб., СО РАН - 33,2 тыс. руб. и ДВО РАН - 36,7 тыс. руб.

По состоянию на 1 января 2012 г. в систему Российской академии наук входит 548 подведомственных учреждений, из них 432 - научные учреждения, включая региональные отделения и региональные научные центры, 116 - организации научного обслуживания и социальной сферы. В стадии ликвидации находятся 9 организаций, из них: 3 научные организации, 2 организации научного обслуживания и 4 организации социальной сферы.

На конец 2011 г. общая численность работающих в научных учреждениях РАН составила 96 тыс. чел. и по сравнению с 2010 г. сократилась незначительно - примерно на 1%. По центральной части России общая численность уменьшилась на 1,5 тыс. чел., что составляет около 2,5% от данных 2010 года. Важно, что при этом в целом по РАН практически сохранилась неизменной численность научных работников - 48 тыс. человек, а в региональных отделениях даже выросла почти на 2%.

Среди научных сотрудников РАН - более 10 тыс. докторов и почти 25 тыс. кандидатов наук, средний возраст которых составил 64 года для докторов и 50 лет для кандидатов наук. Прошедшие 10 лет показали, что удельный вес ученых высокой квалификации в составе РАН стабильно растет - с 45 до 50% у кандидатов и с 11 до 21% у докторов наук.

Численность научных работников в возрасте до 35 лет составляет почти четверть от общего количества ученых. В центральной части России работает 66% от числа всех молодых ученых.

Серьезной проблемой в институтах РАН остается состояние парка оборудования. За последние пять лет объем основных средств остается примерно на одном уровне. Единственным положительным моментом является рост удельного веса машин и оборудования в основных фондах: на 10% за период с 2006 по 2010 год. Однако примерно 1/3 оборудования институтов РАН находится в эксплуатации более 11 лет. Доля оборудования до 1 года составляет всего лишь 14,1%. Фондовооруженность исследователей за 15 лет уменьшилась в

Структура финансирования РАН по источникам финансирования (млн. руб.)			
	2009	2010	2011
Бюджетное финансирование	60330,4	56435,9	63566,1
Внебюджетные поступления	28089,9	26675,6	27109,7
Доп. бюджетное финансирование	2124,2	2058,7	1993,9
Всего	90544,5	85170,2	92669,7



2,2 раза, а техновооруженность - в 1,6 раза.

Основным поставщиком уникального научного оборудования и приборов является Внешнеэкономическое объединение "Академинторг". В 2011 году для РАН было поставлено более 252 единиц современного уникального научного оборудования и приборов (в 2010 году - более 230 единиц), в том числе: Центральной части РАН - 142 ед.; Сибирскому отделению РАН - 20 ед.; Уральскому отделению РАН - 78 ед.; Дальневосточному отделению РАН - 12 ед.

Международные научные связи РАН осуществляются в рамках:

- 115 межакадемических соглашений с академиями 57 стран
- 5 межправительственных соглашений,
- 46 международных неправительственных научных организаций

Со странами СНГ и Балтии заключено 16 межакадемических соглашений, 9 межправительственных программ, действует Международная ассоциация академий наук (МААН)

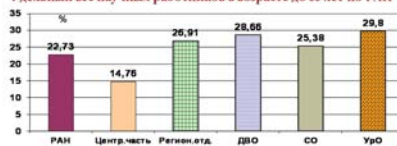
Ученые РАН принимают участие в деятельности ООН, МАГАТЭ, ВМО, ЮНЕП, ЮНЕСКО, ЮНИДО, Межправительственной океанографической комиссии (МОК-ЮНЕСКО), Межправительственного комитета по биозтике, Межправительственной группы по изменению климата (IPCC), Программы ЮНЕСКО "Человек и биосфера" (МАБ), 7-ой Рамочной программе научных исследований и технологического раз-

Научные работники в возрасте до 35 лет (2011 г.)

Численность научных сотрудников, чел.

	РАН	Центр. часть	Регионы	ДВО	СО	УрО
Научные работники	48223	33970	14253	2359	8689	3205
Молодые ученые	10961	7125	3836	676	2205	955

Удельный вес научных работников в возрасте до 35 лет по РАН



Численный состав РАН

Общая численность сотрудников РАН: 116 322 тыс.чел.

Численность работающих в научных учреждениях РАН: 95 771 человек, в т.ч. 48 315 научных работников

Академики 531 человек (169 – вне системы РАН)

Члены - корреспонденты 769 человек (259 – вне системы РАН)

Доктора наук 10 126 человек

Кандидаты наук 24 283 человек

Без научной степени 13 036 человек

Принято на работу выпускников ВУЗов 813 человека

Поступили в аспирантуру 2 249 человек

в т.ч. выпускники ВУЗов 2011 года 1 799 человек

Удельный вес научных работников с ученой степенью в общей численности научных работников РАН (%)



вития Европейского союза на 2007-2013 гг. (7РП ЕС), ERA Net.RUS, ежегодных встреч представителей Академий наук стран G8+, Комитета "Наука ради мира и безопасности" Совета Россия-НАТО.

Расширенное заседание Бюро Совета директоров институтов РАН 29 апреля

Слушали:

I. Вице-президента РАН, академика С.М. Алдошина, начальника управления проектирования и капитального строительства РАН В.В. Метнева

О подготовке программы развития материально-технической базы РАН

В настоящее время в рамках общей стратегии развития Российской академии наук ведётся разработка Программы развития материально-технической базы РАН, предусматривающей расширение и модернизацию инфраструктуры академических институтов (включая создание концепции использования земельных участков, реконструкцию существующих производственных площадей, окончание строительства незавершённых объектов, новое строительство, закупку капитального научного оборудования для проведения крупных научных экспериментов и т.д.).

Объёмы финансирования данной программы и её основные направления непосредственно связаны с задачами Программы фундаментальных научных исследований РАН (с 2013 г. она будет рассчитана на 5 или на 10 лет) и других целевых программ.

Руководителям институтов РАН необходимо провести анализ состояния имущественного комплекса по всем направлениям, разработать и утвердить на учёном совете стратегию развития организации, разработать инвестиционные проекты по созданию и/или модернизации наиболее необходимых объектов инфраструктуры и направить свои предложения в региональные отделения. Аналогичная работа должна быть проведена на уровне научных центров РАН.

В отделениях, где предварительно будут созданы специальные комиссии, данные предложения должны будут пройти экспертизу, получить оценку целесообразности, а затем направлены в Президиум РАН для включения в проект общей программы. Соответствующее письмо Президиума РАН с методическими рекомендациями по разработке инвестиционных проектов и их оценке разослано руководителям региональных отделений.

Данная программа позволит институтам получить финансирование на капитальное строительство и реконструкцию, постепенно обновить парк крупных экспериментальных установок, что является крайне необходимым для сохранения высокого уровня фундаментальных научных исследований в ближайшие 5-10 лет.

Очень важно провести сбор информации оперативно и качественно, так как это позволит уже в течение текущего года начать работу по согласо-

нию и утверждению Программы в Правительстве РФ.

Проблема формирования Программы материально-технического развития напрямую связана с проблемой регистрации объектов движимого и недвижимого имущества РАН, подготовкой Реестра федерального имущества, закрепленного за РАН и подведомственными организациями. При этом до сих пор не все институты внесли информацию в Автоматизированную систему учета федерального имущества (АСУФИ), лишь часть объектов, принятых на баланс подведомственных организаций РАН после 1998 г., утверждена Распоряжением Правительства РФ.

Согласно подготовленному Министерством образования и науки РФ проекту Постановления Правительства РФ "О порядке осуществления государственных академиями наук полномочий учредителей подведомственных государственных учреждений и собственников закрепленного за ними федерального имущества", государственные академии наук - с уведомлением федерального органа исполнительной власти, на который возложено управление федеральным имуществом, могут закреплять и перераспределять за подведомственными организациями только оформленное в установленном порядке имущество. Фактически, уже сейчас объекты имущества РАН, не вошедшие в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень, не находятся в оперативном управлении РАН и академических институтов.

Оформление имущества, в частности, земельных участков, проводится институтами РАН за счёт собственных внебюджетных средств, и эту работу необходимо завершить в самые сжатые сроки.

По результатам рассмотрения вопроса Совет директоров институтов РАН принял **РЕШЕНИЯ:**

1. Руководителям подведомственных организаций РАН рекомендовать проанализировать состояние материально-технической базы и, в соответствии с методическими рекомендациями Президиума РАН, разработать инвестиционные проекты по развитию наиболее важных объектов инфраструктуры, утвердить их на ученом совете и направить предложения в соответствующее региональное отделение.

Аналогичную работу провести руководителям региональных научных центров.

Срок исполнения - до 1 июня 2012 г.

2. Руководителям региональных отделений рекомендовать образовать комиссии для организации работы по экспертизе проектов в соответствии с методикой Президиума РАН, провести оценку предложений институтов и направить перечень проектов с сопроводительной документацией в адрес Управления земельно-имущественного комплекса РАН (УЗИК).

Срок исполнения - до 15 июня 2012 г.

II. Начальника управления проектирования и капитального строительства РАН В.В. Метнева, начальника Общего отдела УЗиИК РАН Е.А. Цоль, помощника вице--президента РАН А.Н. Рьльского

О выполнении программы "Жилище" в 2011 г. и планах на 2012-2015 гг.

В 2012 г. на реализацию Федеральной целевой программы "Жилище" РАН был выделен 1 млрд руб. на строительство (приобретение) служебного жилья для сотрудников, прежде всего молодых ученых.

В Центральной части, из предусмотренных после распределения 782 млн руб., было потрачено 254 млн: приобретено 117 квартир общей площадью 7 156 кв. м. На строительство израсходовано ещё 123 млн руб. (проект строительства общежития квартирного типа общей площадью 7500 кв.м. в научном центре РАН в Черноголовке).

В Уральском отделении реализован весь объем выделенных средств: приобретено 38 квартир площадью 2 500 кв. м.

В Сибирском отделении также использован весь объем выделенных средств - приобретены квартиры общей площадью 4 000 кв.м.

Реализовать средства на покупку квартир в полном объеме в ряде отделений не удалось из-за несоответствия рыночной стоимости 1 кв. м. жилья в регионах, стоимости, определенной Минрегионом России от 23.06.2011 г. №299 для покупки жилья для государственных нужд (Приказ от 21 января 2011 г. № 10).

Приобретённое жильё является служебным, находится в федеральной собственности, передаётся в оперативное управление РАН, которая закрепляет его за тем или иным подведомственным учреждением. Право приватизации на это жильё не распространяется.

Однако необходимо принять к сведению, что в проекте Постановления Правительства России о порядке осуществления государственными академиями наук полномочий учредителей подведомственных государственных учреждений и собственников закрепленного за ними федерального имущества, РАН планируется наделить правом "принимать решения о включении жилых помещений, закрепленных за подведомственными государственными бюджетными учреждениями, в специализированный жилищный фонд с отнесением таких помещений к определенному виду жилых помещений специализированного жилищного фонда, а также правом исключения жилых помещений из указанного фонда", что в настоящее время выполняет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество).

Согласно Постановлению Президиума РАН № 15 от 24.01.2012 г. "О rea-

лизации в 2012-2014 годах мероприятий федеральной целевой программы "Жилище" на 2011-2015 годы в части приобретения, строительства (проектирования) служебного жилья для сотрудников Российской академии наук и ее региональных отделений, прежде всего молодых ученых", утверждены объекты капитального строительства Российской академии наук на 2012 - 2014 гг. с объёмом финансирования 5 млрд. руб. Данным Постановлением на руководителей научных учреждений Российской академии наук и региональных отделений Российской академии наук также возложена персональная ответственность за полноту и достоверность разработанной документации, ее соответствие требованиям законодательства Российской Федерации, а также за своевременное освоение бюджетных ассигнований. Эта жёсткая мера связана с тем, что проблемы со строительством одного объекта могут поставить под угрозу срыва реализацию всей Программы. В мае на строительство жилья в подведомственные организации будут направлены авансовые средства в размере 30%

Директорский корпус также был проинформирован о том, что в 2012 году в рамках ФЦП "Жилище" на сертификаты для получения квартир сотрудниками РАН планируется выделить 1 млрд 600 млн руб., при этом требования к претендентам чётко определены: сертификаты смогут получить только кандидаты наук до 35 лет, со стажем работы в научной организации не менее 5 лет, нуждающиеся в жилых помещениях согласно статье 51 ЖК РФ.

В ходе заседания также обсуждались вопросы взаимодействия Фонда "РЖС" и Российской академии наук в сфере обеспечения жильем сотрудников РАН, организации жилищно-строительных кооперативов РАН на безвозмездно передаваемых земельных участках (Презентация доклада на Совете директоров институтов РАН 28 04 2012 (ppt, 615 Кб). Был представлен порядок подготовки и ходатайств о вовлечении подходящих земельных участков в региональных научных центрах РАН в оборот Фондом "РЖС" для строительства жилья для членов ЖСК. В ближайшее время будет выпущено новое постановление Президиума с описанием оформления необходимых документов, а также продлевающее положение о формировании списков сотрудников РАН для создания потребительских кооперативов.

В настоящее время уже целый ряд региональных центров готовы начать реализацию проектов по строительству жилья ЖСК молодых ученых, аналогичных пилотному проекту в п. Каинская Заимка Новосибирской области.

По итогам рассмотрения вопроса Совет директоров институтов РАН принял **РЕШЕНИЯ:**

1. Рекомендовать руководителям подведомственных научных организаций, региональных отделений в срочном порядке провести конкурсы на выполнение проектных и изыскательских работ по строительству новых объектов.

2. Рекомендовать руководителям подведомственных научных организаций совместно с Профсоюзом и Советом молодых учёных создать комиссии для решения вопросов по распределению служебного жилья.

3. За разъяснениями и консультациями необходимо обращаться в отдел Управления земельно-имущественного комплекса (УЗИК) РАН, Цоль Екатерина Александровна телефон:

+7 (495) 237-96-05; HYPERLINK "mailto:EAZoll@presidium.ras.ru" EAZoll@presidium.ras.ru.

III. Заместителя начальника Отдела по инновациям и интеллектуальной собственности РАН Багрову В.С.

О государственном учете результатов научно-технической деятельности, созданных за счет средств федерального бюджета

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2005 г. № 284 федеральные органы исполнительной власти, государственные академии и иные организации, осуществляющие финансирование научно-технической деятельности, обязаны обеспечить государственный учет результатов научно-технической деятельности, который включает в себя ведение баз данных заказчиков и единого реестра результатов.

Научные учреждения (центральная часть), получающие бюджетное финансирование на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения от Российской академии наук, должны были представить до 1 марта 2012 г. в Отдел по инновациям и интеллектуальной собственности РАН сведения за 2011 год по формам; утверждённым приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2009 г. № 736, в том числе по Форме 1.

За 2011 г. отчитались 54 института РАН, ещё 33 института прислали письма о том, что за 2011 г. не создали РНТД за счет средств федерального бюджета. По программе зарубежного патентования отчитался 1 институт.

В число РНТД входят: полезные модели, промышленные образцы, изобретения, топологии, программы для ЭВМ и единые технологии. Необходимо отметить, что в число РНТД не входят научные результаты, созданные в рамках выполнения госконтрактов. Формы должны предоставляться с подтверждающими документами: сведениями о правовой охране результатов и сведениями о документе, на основании которого было выделено финансирование. При этом год создания РНТД, по которому идёт отчет, должен совпадать с годом выделения финансирования.

Руководители подведомственных организаций РАН были проинформированы о том, что с 1 января 2013 г. в процедуру госучёта РНТД будут внесены изменения. Разработан проект Постановления Правительства России "О единой государственной системе учёта результатов научно-исследователь-

ских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения", согласно которому все сведения о полученных и планируемых научных результатах будут предоставляться в Единую государственную информационную систему учёта научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения (далее - Информационная система), ведение которой будет осуществлять Министерство образования и науки Российской Федерации.

Объектами учета Информационной системы станут следующие виды информации о научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работах гражданского назначения (далее - НИОКР):

а) сведения о вновь начинаемых НИОКР;

б) сведения о результатах НИОКР в форме обязательных экземпляров неопубликованных документов (отчетов о НИОКР, диссертаций, описаний алгоритмов и программ), доставляемых в Орган научно-технической информации в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 1994 г. N77-ФЗ "Об обязательном экземпляре документов", и их реферативного описания;

в) сведения о созданных в процессе выполнения за счет средств федерального бюджета НИОКР результатах интеллектуальной деятельности, способных к правовой охране или имеющих правовую охрану в качестве изобретения, полезной модели, промышленного образца, топологии интегральных микросхем, программы для электронно-вычислительных машин или базы данных;

г) сведения о проектах внедрения новых информационных технологий.

Учитывая особую важность работы по учёту РНТД, институтам, не имеющим в штате патентоведов или патентной службы, рекомендовано выделить сотрудников для прохождения дистанционного курса обучения в Центре дистанционного обучения Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС).

По итогам рассмотрения вопроса Бюро Совета директоров институтов РАН принял **РЕШЕНИЯ:**

1. Рекомендовать директорам институтов РАН принять к сведению информацию о государственном учете результатов научно-технической деятельности, созданных за счет средств федерального бюджета; обеспечить профессиональную подготовку специалистов, несущих ответственность за оформление РНТД.

IV. Ученого секретаря Комиссии по оценке результативности научных организаций РАН Кулагина А.С.

Об оценке результативности деятельности организаций РАН

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2009 г. № 312 "Об оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конст-

рукторские и технологические работы гражданского назначения" и Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2009 г. № 406, с 2010 г. РАН ведёт новую систему оценки результативности деятельности научных организаций.

Оценка результативности осуществляется один раз в 5 лет. Методика оценки построена на анализе показателей, учитывающих, в частности, актуальность и перспективность научных направлений, научный потенциал (научные школы, объекты интеллектуальной собственности, публикационную активность), коммерциализацию результатов деятельности, кадровую и ресурсную обеспеченность научных организаций.

Согласно установленным Правительством России принципам, оценка результативности проводится одновременно для группы научных организаций, занимающихся сходной тематикой, либо работающих в сходных условиях (референтной группы). По итогам оценки институту присваивается одна из трех категорий: "научная организация-лидер", "стабильная научная организация", либо "научная организация, утратившая научный профиль". Оценка результативности осуществляется силами Академии наук в рамках комплексных проверок организаций РАН, и является своего рода диагностикой состояния и уровня научной работы институтов РАН. Инструментом для предоставления отчётности в режиме онлайн является Автоматизированная система учета результатов интеллектуальной деятельности (АСУ РИД РАН), которая в настоящее время проходит доработку.

Оценку результативности научно-исследовательских институтов РАН проводит Комиссия по оценке результативности деятельности организаций РАН, включающая 35 человек, в том числе 16 академиков и 10 членов-корреспондентов РАН.

По результатам первой проверки рассмотрены итоги деятельности 75 институтов РАН, из которых 73 присвоены категории двух видов:

- 67 организаций были оценены как научные организации-лидеры;
- 6 как стабильные научные организации.

Отдельные научные организации РАН в нарушение Постановления Президиума Российской академии наук № 201 от 12.10.2010 г. не представили информацию о результативности своей деятельности или представили ее не в полном объеме:

1. Межведомственный центр аналитических исследований в области физики, химии и биологии при Президиуме РАН,
2. Государственный геологический музей им. В.И.Вернадского,
3. Институт Дальнего Востока РАН,
4. Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН,
5. Центр междисциплинарных исследований по проблемам окружающей среды РАН,

6. Институт прикладной математики ДВО РАН.

По итогам рассмотрения вопроса Совет директоров институтов РАН принял **РЕШЕНИЯ:**

1. Рекомендовать руководителям научных организаций РАН принять к сведению информацию о необходимости своевременного предоставления сведений о деятельности в АСУ РИД РАН.

2. Считать, что нарушение сроков предоставления информации может учитываться Комиссией по оценке результативности деятельности научных организаций РАН при выработке решения о присвоении научным организациям соответствующей категории.

Постановление Президиума РАН №69 от 27.03.2012

Об оценке результативности деятельности научных организаций Российской академии наук по итогам работы за 2006-2010 годы

Рассмотрев материалы Комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций Российской академии наук по итогам работы 74 научных организаций, подведомственных Российской академии наук, за 2006-2010 годы, а также предложения отделений РАН и Комиссии по повышению эффективности и совершенствованию структуры РАН по данному вопросу, Президиум Российской академии наук **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Утвердить решение Комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций Российской академии наук (приложение 1) и в соответствии с критериями, установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2009 г. № 312 "Об оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения", присвоить категории 73 научным организациям Российской академии наук согласно приложению 2 к настоящему постановлению.

2. Поручить руководителям научных организаций Российской академии наук, которым по итогам работы за 2006-2010 годы присвоена вторая категория, в месячный срок разработать планы по совершенствованию деятельности и повышению результативности организаций и представить их на утверждение в соответствующие отделения РАН.

Отделениям РАН по областям и направлениям науки и региональным отделениям РАН при подготовке предложений о проверке научных организа-

ций Российской академии наук на 2014 год и последующие годы предусмотреть внеочередную проверку научных организаций, указанных выше.

3. Отметить, что отдельные научные организации Российской академии наук не представили информацию о результативности своей деятельности в установленные сроки, либо представили ее не в полном объеме, что является прямым нарушением выполнения постановления Президиума РАН от 12 октября 2010 г. № 201 "Об утверждении Положения о Комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций Российской академии наук и Методики оценки результативности деятельности научных организаций Российской академии наук". Руководителям этих научных организаций в двухнедельный срок обеспечить представление в Комиссию по оценке результативности деятельности научных организаций Российской академии наук информацию по итогам работы научной организации за 2006-2011 годы.

4. Поручить Научно-организационному управлению РАН подготовить предложения о порядке планирования комплексных проверок научных организаций Российской академии наук, состоящих при Президиуме РАН.

5. Комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций Российской академии наук:

5.1. совместно с Советом РАН по координации деятельности региональных отделений и региональных научных центров РАН и президиумами региональных отделений РАН до 1 мая 2012 г. подготовить предложения об особенностях оценки результативности деятельности региональных научных центров РАН и научных центров региональных отделений РАН для рассмотрения на заседании Президиума Российской академии наук;

5.2. до 1 июля 2012 г. направить отчетные материалы научных организаций Российской академии наук за период 2007-2011 гг. в соответствующие отделения РАН по областям и направлениям науки и региональные отделения РАН.

Отделениям РАН по областям и направлениям и региональным отделениям РАН до 1 ноября 2012 г. представить в Комиссию Президиума РАН по совершенствованию структуры РАН предложения по совершенствованию деятельности научных организаций Российской академии наук, основные показатели результативности деятельности которых существенно ниже средних показателей результативности деятельности соответствующей референтной группы.

Комиссии Президиума РАН по совершенствованию структуры РАН до 1 декабря 2012 г. представить свое заключение по данному вопросу на рассмотрение Президиума Российской академии наук.

6. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на вице-президента РАН академика Алдошина С.М.

Постановление Президиума РАН №111 от 15 мая (с изменениями от 19 июня)

"Об утверждении Положения о порядке предоставления служебных жилых помещений специализированного жилищного фонда, закрепленных за Российской академией наук и подведомственными ей организациями"

В целях реализации положений Жилищного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 14; 2006, № 1, ст. 10; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 13, 14, 21; № 43, ст. 5084; 2008, № 17, ст. 1756; № 20, ст. 2251; № 30, ст. 3616; 2009, № 23, ст. 2776; № 39, ст. 4542, № 48, ст. 5711; № 51, ст. 6153; 2010, № 19, ст. 2278, № 31, ст. 4206, № 49, ст. 6424; 2011, № 23, ст. 3263; № 30, ст. 4590; № 43, ст. 7027; № 49, ст. 7061; № 50, ст. 7337, ст. 7343, ст. 7359; 2012, № 10, ст. 1163) Президиум Российской академии наук **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Утвердить Положение о порядке предоставления служебных жилых помещений специализированного жилищного фонда, закрепленных за Российской академией наук и подведомственными ей организациями (приложение).

2. Управлению земельно-имущественного комплекса РАН организовать контроль за формированием фонда служебного жилья, закрепленного за Российской академией наук и подведомственными ей организациями, и его использованием.

3. Считать утратившим силу пункт 1 постановления Президиума РАН от 31 мая 2011 г. № 122 "Об утверждении Положения о порядке предоставления служебных жилых помещений, приобретенных Российской академией наук в 2011 году за счет средств, предусмотренных федеральной целевой программой "Жилище" на 2011 - 2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1050 "О федеральной целевой программе "Жилище" на 2011 - 2015 годы".

4. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на вице-президента РАН академика Алдошина С.М.

Приложение

Положение о порядке предоставления служебных жилых помещений специализированного жилищного фонда, закрепленных за Российской академией наук и подведомственными ей организациями

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение о порядке предоставления служебных жилых помещений специализированного жилищного фонда, закрепленных за Российской ака-

дегией наук и подведомственными ей организациями (далее - Положение), разработано в соответствии с положениями Жилищного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ, постановлениями Правительства Российской Федерации от 21 января 2006 г. № 25 "Об утверждении Правил пользования жилыми помещениями", от 26 января 2006 г. № 42 "Об утверждении Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений".

1.2. Положение определяет порядок предоставления служебных жилых помещений специализированного жилищного фонда, закрепленных за Российской академией наук и подведомственными ей организациями (далее - организации РАН), в целях обеспечения жильем сотрудников организаций РАН, в первую очередь молодых ученых. При предоставлении служебных жилых помещений учитываются результативность работы сотрудников, квалификация, производственная и служебная необходимость, условия проживания, стаж работы в РАН и ее организациях.

1.3. К молодым ученым, имеющим право на первоочередное предоставление вышеуказанных служебных жилых помещений, относятся научные сотрудники РАН в возрасте до 35 лет (кандидаты наук) или до 40 лет (доктора наук), состоящие в штате организаций РАН на постоянной основе.

1.4. В целях подготовки исходных данных для планирования ассигнований, выделяемых на формирование фонда служебного жилья, списки о потребности в служебных жилых помещениях, сформированные в соответствии с пунктами 3.2. и 3.3. настоящего Положения по состоянию на 1 июля, ежегодно предоставляются региональными отделениями РАН, региональными научными центрами РАН и Управлением делами РАН в Управление земельно-имущественного комплекса РАН.

2. СЛУЖЕБНЫЕ ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ

2.1. Служебными жилыми помещениями являются жилые помещения, находящиеся в федеральной собственности, закрепленные на праве оперативного управления за Российской академией наук и подведомственными ей организациями, состоящие на балансе РАН, региональных отделений РАН, региональных научных центров РАН, организаций РАН и отнесенные в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 г. № 42 "Об утверждении правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений" к специализированному жилищному фонду РАН (далее - служебные жилые помещения).

2.2. Предоставление и использование жилого помещения в качестве слу-

жебного допускается только после отнесения такого помещения к специализированному жилищному фонду.

2.3. Служебные жилые помещения предназначены для проживания сотрудников Российской академии наук, подведомственных ей организаций и подразделений Президиума РАН.

2.4. Предоставляемые служебные жилые помещения должны быть свободны от прав иных лиц.

2.5. Служебные жилые помещения предоставляются на время работы в организациях РАН:

сотрудникам РАН, не обеспеченным жилым помещением на территории населенного пункта по месту их работы, в случае производственной и служебной необходимости;

иностранцам, сотрудникам и специалистам, приглашенным на работу в РАН, подведомственные научные учреждения (организации) РАН, структурные подразделения Президиума РАН.

2.6. Служебные жилые помещения предоставляются, как правило, в населенных пунктах, в которых располагается место работы, а при отсутствии возможности предоставить служебные жилые помещения в указанных населенных пунктах - в других близлежащих населенных пунктах.

2.7. Служебные жилые помещения предоставляются сотрудникам организации РАН в виде жилого дома или отдельной квартиры.

2.8. Порядок пользования служебными жилыми помещениями установлен действующим законодательством Российской Федерации и определяется договором найма служебного жилого помещения.

2.9. Служебные жилые помещения не подлежат отчуждению, передаче в аренду, в поднаем, приватизации, бронированию, обмену.

2.10. Служебные жилые помещения должны быть пригодными для постоянного проживания, соответствовать санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства.

3. ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СЛУЖЕБНЫХ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ

3.1. Для решения вопроса о предоставлении служебного жилого помещения, сотрудник РАН подает в организацию, с которой он состоит в трудовых отношениях, следующие документы:

заявление;

копию трудовой книжки;

копию диплома ученой степени;

копию паспорта;

выписку из Единого государственного реестра прав недвижимого имуще-

ства и сделок с ним об отсутствии в собственности жилья сотрудника научного учреждения РАН на территории населенного пункта по месту нахождения его работы и членов его семьи, с которыми он получает служебное жилье;

документы с места постоянной регистрации (выписка из домовой книги, копия финансового лицевого счета);

копию свидетельства о заключении брака (если работник состоит в браке);

копию свидетельства о рождении ребенка (если у работника есть ребенок);

другие документы по дополнительному запросу.

3.2. Порядок предоставления служебных жилых помещений, находящихся на балансе региональных отделений РАН: Дальневосточного отделения РАН, Уральского отделения РАН, Сибирского отделения РАН и региональных научных центров РАН:

3.2.1. организации РАН, находящиеся в ведении региональных отделений РАН и региональных научных центров РАН, формируют с участием профсоюзных организаций и советов молодых ученых списки о потребности в служебной жилой площади и подают их с документами в соответствующие региональные отделения РАН и региональные научные центры РАН;

3.2.2. региональные отделения РАН и региональные научные центры РАН определяют квоты на служебное жилье подведомственным им организациям РАН пропорционально численности сотрудников, претендующих на получение служебной жилой площади, принимают решения о предоставлении служебных жилых помещений и заключают договоры найма служебных жилых помещений в порядке и на условиях разделов 2 и 4 настоящего Положения.

3.3. Порядок предоставления служебных жилых помещений, находящихся на балансе Российской академии наук:

3.3.1. научные учреждения РАН, входящие в состав отделений РАН по областям и направлениям науки (далее - отделения РАН), формируют с участием их профсоюзных организаций и советов молодых ученых учреждений списки своих сотрудников, нуждающихся в служебном жилом помещении и подают их в отделения РАН;

3.3.2. отделения РАН подают списки о потребности в служебной жилой площади научных учреждений, подведомственных им, в Управление делами РАН (далее - УД РАН).

Научные учреждения и организации при Президиуме РАН формируют списки с участием их профсоюзных организаций и советов молодых ученых. Структурные подразделения Президиума РАН формируют списки с участием профкома Президиума РАН и предоставляют списки о потребнос-

ти в служебной жилой площади непосредственно в УД РАН;

3.3.3. УД РАН определяет квоты на служебное жилье пропорционально численности сотрудников, претендующих на получение служебной жилой площади, о чем письменно уведомляет отделения РАН, научные учреждения и организации при Президиуме РАН и структурные подразделения Президиума РАН;

3.3.4. отделения РАН, в пределах квоты, полученной от УД РАН, определяют квоты на служебное жилье подведомственным им организациям пропорционально численности работников, претендующих на получение служебной жилой площади, и доводит его до сведения научных учреждений;

3.3.5. научные учреждения РАН, в пределах квоты, выделенной ему отделением РАН, направляют отделению РАН кандидатуры сотрудников, с которыми будет заключаться договор найма служебного жилого помещения с приложением документов, предусмотренных пунктом 3.1. настоящего Положения;

3.3.6. отделения РАН подают в УД РАН обобщенные сведения о сотрудниках научных учреждений РАН, с которыми будет заключаться договор найма служебного жилого помещения, с приложением документов, предусмотренных подпунктом 3.1.

Научные учреждения и организации при Президиуме РАН и структурные подразделения Президиума РАН, в пределах выделенной им квоты, направляют в УД РАН сведения о сотрудниках, с которыми будет заключаться договор служебного жилого помещения, с приложением документов, предусмотренных подпунктом 3.1.;

3.3.7. УД РАН на основании сведений, представленных отделениями РАН, научными учреждениями и организациями при Президиуме РАН и структурными подразделениями Президиума РАН, разрабатывает проекты распоряжений Президиума РАН о заключении договоров найма служебных жилых помещений с сотрудниками РАН. В соответствии с оформленными распоряжениями Президиума РАН УД РАН заключает договоры найма служебных жилых помещений в порядке и на условиях разделов 2 и 4 настоящего Положения.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРОВ НАЙМА СЛУЖЕБНЫХ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ

4.1. Служебные жилые помещения предоставляются сотрудникам организаций РАН в виде отдельной квартиры или жилого дома, пригодных для постоянного проживания граждан, благоустроенных и отвечающих санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям, установленным законодательством Российской Федерации и иными нормативно-пра-

вовыми актами.

4.2. Служебные жилые помещения предоставляются сотрудникам организаций РАН на основании распоряжений Президиума РАН, президиумов региональных отделений РАН, региональных научных центров РАН, приказов руководителей организации РАН.

4.3. Договор найма служебного жилого помещения заключается между РАН, региональными отделениями РАН, региональными научными центрами РАН, организациями, подведомственными РАН (далее - наймода-тель), с одной стороны, и сотрудниками организаций РАН (далее - наниматель), с другой стороны, в соответствии с типовым договором, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 г. № 42 "Об утверждении правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений".

4.4. Договор найма служебного жилого помещения заключается на период трудовых отношений. Прекращение трудовых отношений является основанием прекращения договора найма служебного жилого помещения.

4.5. Договор найма служебного жилого помещения является основанием для вселения сотрудника РАН в служебное жилое помещение.

5. РАСТОРЖЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ДОГОВОРА НАЙМА СЛУЖЕБНОГО ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ

5.1. Договор найма может быть расторгнут в любое время по соглашению сторон или по инициативе нанимателя, либо по требованию наймодателя при неисполнении нанимателем и проживающими совместно с ним членами его семьи обязательств по договору найма, прекращении трудовых отношений с научным учреждением (организацией) РАН или организацией, подведомственной РАН, а также в иных случаях, предусмотренных Жилищным кодексом Российской Федерации и иными нормативно-правовыми актами, или изменении условий, перечисленных в пункте 2.6. настоящего Положения.

5.2. В случаях расторжения или прекращения договора найма служебного жилого помещения сотрудник организации РАН и проживающие совместно с ними члены его семьи обязаны освободить жилое помещение, которое они занимали по договору найма, в срок не более одного месяца.

5.3. При прекращении трудовых отношений сотрудника с организацией РАН, кроме случаев, оговоренных статьей 103 Жилищного кодекса Российской Федерации, служебное жилое помещение должно быть освобождено в срок не более одного месяца.

О внесении изменений в постановление Президиума РАН от 24 января 2012 г. № 15

Постановление Президиума РАН № 123 от 29.05.2012

"О реализации в 2012-2014 годах мероприятий федеральной целевой программы "Жилище" на 2011-2015 годы в части приобретения, строительства (проектирования) служебного жилья для сотрудников Российской академии наук и ее региональных отделений, прежде всего молодых ученых"

В целях ускорения реализации в 2012 году мероприятий Федеральной целевой программы "Жилище" на 2011-2015 годы в части обеспечения жильем сотрудников Российской академии наук, прежде всего молодых ученых, Президиум Российской академии наук **ПОСТАНОВЛЯЕТ**:

1. Принять предложение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Санкт-Петербургского научного центра Российской академии наук о строительстве общежития квартирного типа на территории Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института мозга человека им. Н.П.Бехтерева Российской академии наук (г. Санкт-Петербург) взамен строительства жилого дома в поселке Павлово Ленинградской области в связи с изменением границ земельного участка для строительства в этом поселке жилого дома (приложение).

2. Привести в соответствие с изменениями, которые вносятся в данные об объектах капитального строительства, мероприятиях (укрупненных инвестиционных проектах), объектах недвижимости, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу на 2012 год и на плановый период 2013-2014 годы (письмо Минэкономразвития России от 18 апреля 2012 г. № 7344-ОС/Д17) наименование заказчика-застройщика по строительству жилого дома в г. Екатеринбурге Свердловской области Уральского отделения Российской академии наук, наименования объектов в г. Уфе Республики Башкортостан, в г. Апатиты Мурманской области (приложение).

3. Управлению проектирования и капитального строительства РАН согласовать настоящее постановление в установленном порядке с соответствующими министерствами, внести изменения в федеральную адресную инвестиционную программу на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годы.

4. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на вице-президента РАН академика Алдошина СМ.



ПОЧТА

**Председателю Правительства
Российской Федерации Медведеву Д.А.**

Глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич!

На встрече с представителями малого бизнеса 28 ноября 2011 года Вы предложили провести конкурс на самый абсурдный административный барьер для развития экономики. Просим помочь нам ликвидировать одно из препятствий, серьезно осложняющих работу бюджетных организаций и, в частности исследовательских структур.

В связи с многочисленными обращениями сотрудников Российской академии наук в Профсоюз работников РАН по поводу крайне низких размеров возмещения расходов, связанных со служебными командировками (100 руб. - суточные и не более 550 рублей в сутки за наем жилого помещения), остающихся неизменными уже десять лет, мы обратились к Председателю Правительства Российской Федерации В.В. Путину с просьбой пересмотреть указанные нормативы. В ответном письме за №22-2-1888 от 02.05.2012г., полученном из Департамента заработной платы, охраны труда и социального партнерства Минздравсоцразвития России, указано, что в настоящее время в связи с изменением статьи 168 Трудового кодекса Российской Федерации, произошедшим в соответствии с Федеральным законом от 22 августа 2004 г. №122-ФЗ, Правительство Российской Федерации утратило полномочия по установлению размеров возмещения расходов, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации, работников организаций, финансируемых за счет средств федерального бюджета. В этом ответе также говорится, что по поручению Правительства Российской Федерации Минздравсоцразвития России совместно с Минфином России, Минэкономразвития России и Минюстом России вырабатывают предложения по внесению изменений в Трудовой кодекс РФ, восстанавливающие указанные полномочия Правительства РФ.

Профсоюз работников РАН отмечает, что десятилетняя пауза в индексации предельных сумм расходов, связанных со служебными командировками, и обозначенный восьмилетний "законодательный затор" негативно влияют на эффективность работы многомиллионного отряда бюджетников. Просим ускорить работу подведомственных Вам министерств по устранению досадного упущения.

Председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин



Указ Президента РФ от 07.05.2012 №599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки"

Одним из первых документов, который подписал Владимир Путин на посту Президента РФ, стал Указ "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки". В области науки указ требует реализовать следующие мероприятия и обеспечить достижение таких показателей:

- увеличение финансирования государственных научных фондов (к 2018 году довести общий объём финансирования государственных научных фондов до 25 млрд рублей), а также исследований и разработок, осуществляемых на конкурсной основе ведущими университетами;
- утверждение в декабре 2012 года Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период;
- увеличение к 2015 году внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77% внутреннего валового продукта с увеличением доли образовательных учреждений высшего профессионального образования в таких затратах до 11,4 %;
- увеличение к 2015 году доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных "Сеть науки" (WEB of Science), до 2,44%.

Постановление Правительства №531 от 30 мая 2012 г.

Институты Российской академии наук смогут участвовать в третьей волне конкурсов на создание лабораторий под руководством ведущих ученых, которые в научном сообществе именуют "программой мегагрантов". Долгожданное изменение в прежнее Постановление правительства №220 внесены выпущенным недавно новым Постановлением кабинета министров №531. К сожалению, поправки не только восстанавливают справедливость, обеспечивая научным организациям право наравне с вузами бороться за

правительственные гранты. Вносят они и другие добавления, которые явно не понравятся научному сообществу.

Первая ложка дегтя - уменьшение объема грантового финансирования. Если в течение трех лет (2010-2012 годы) правительство выделяло на эти цели 12 миллиардов рублей, то на предстоящие четыре года запланировано 10,98 млрд (в 2013 году - 4,17 млрд, в 2014 году - 3,09 млрд, в 2015 году - 2,46 м, в 2016 году - 1,26 млрд). Максимальный размер одного трехлетнего гранта уменьшен со 150 до 90 миллионов рублей.

Кроме того, теперь необходимым условием получения денег на исследование станет привлечение заявителями внебюджетных средств в размере не менее 25% от размера гранта. Кроме того, чтобы продолжить работу по гранту по истечении трех лет, ученые должны будут во второй год продления привлечь "внебюджетки" не меньше, чем выделит бюджет в первом году пролонгации.

Жесткое требование софинансирования для грантов, предоставляемых на проведение исследований, а не на коммерциализацию разработок, выглядит несколько странно. Видимо, речь идет о переориентации конкурса: фундаментальная направленность меняется на прикладную. Надо сказать, что показатели по софинансированию присутствовали в конкурсной документации с самого начала, хотя и не были обязательными. Так что серьезных заявителей ужесточение условий не отпугнет: они давно уже научились или привлекать "внебюджетку", или просто ее "показывать". Поэтому конкурс на мегагранты, суммы которых со всеми усучками и утрусками все равно остались по российским меркам весьма внушительными, вряд ли уменьшится. Скорее всего, он резко возрастет за счет вступления в игру мощной академической команды.

Информация о ситуации с вредными условиями труда

4 апреля 2012 года Верховный Суд Российской Федерации рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Открытого акционерного общества "Монди Сыктывкарский ЛПК" о признании недействующими пункта 1 постановления Госкомтруда СССР, Президиума ВЦСПС от 25 октября 1974 г. N 298/П-22 "Об утверждении Списка производств, цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день", абзаца первого пункта 1 и абзаца первого пункта 4 Инструкции о порядке применения Списка производств, цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день, утвержденный постановлением Госкомтруда СССР и Президиума ВЦСПС от 21 ноября 1975 г. N 273/П-20.

Как указывает заявитель, оспариваемые положения нормативных правовых актов бывшего Союза ССР противоречат статьям 10, 12, 116, 117, 209, 219 Трудового кодекса Российской Федерации, постановлению Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2008 г. N 870 "Об установлении сокращенной продолжительности рабочего времени, ежегодного дополнительно оплачиваемого отпуска, повышенной оплаты труда работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными условиями труда" и нарушают права и законные интересы Общества как работодателя и участника предпринимательской деятельности.

Во исполнение требований федерального законодателя Правительство Российской Федерации 20 ноября 2008 г. издало постановление N 870 "Об установлении сокращенной продолжительности рабочего времени, ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска, повышенной оплаты труда работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда". Названное Постановление установило работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда, по результатам аттестации рабочих мест, следующие компенсации: сокращенную продолжительность рабочего времени - не более 36 часов в неделю в соответствии со статьей 92 Трудового кодекса Российской Федерации; ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск - не менее 7 календарных дней; повышение оплаты труда - не менее 4 процентов тарифной ставки (оклада), установленной для различных видов работ с нормальными условиями труда.

В связи с изменением федеральным законодателем определения порядка установления минимальной продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска, минимальных размеров повышения оплаты труда работникам, занятым на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда, вышеназванные нормативные правовые акты бывшего Союза ССР, устанавливающие перечни указанных работ, не применяются, поскольку противоречат Трудовому кодексу Российской Федерации и являются недействующими.

Данное решение Верховного Суда было неоднозначно воспринято представителями профсоюзных организаций. Они усматривают в этом решении ухудшение условий труда для работников. Отмена Списков профессий с вредными условиями труда повлечет за собой трудности при оформлении льготных пенсий.

В настоящее время это решение обсуждается в ФНПР. Хотя это решение не имеет правовых последствий, тем не менее это серьезный повод для беспокойства всем тем, кто обязан защищать интересы работников.

ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ от 4 апреля 2012 года №АКПИ 12-317

В связи с многочисленными обращениями по поводу Определения Верховного Суда РФ от 4 апреля 2012 года №АКПИ12-317 Федерация независимых профсоюзов России сообщает следующее.

Оспариваемые акты, а именно: постановление Госкомтруда СССР, Президиума ВЦСПС от 25 октября 1974 года N 298/П-22 "Об утверждении Списка производств, цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работы в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день" и постановление Госкомтруда СССР, Президиума ВЦСПС от 21 ноября 1975 года №273/П-20 "Об утверждении Инструкции о порядке применения Списка производств, цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день", являются действующими, т.к. обладают юридической силой, а значит способностью вызывать правовые последствия. Правовые акты, принятые уполномоченным на то органом, имеют юридическую силу до того момента, пока не отменено или не приостановлено их действие в установленном законом порядке.

Верховный Суд РФ в своем Определении от 4 апреля 2012 года №АКПИ12-317, ссылаясь в мотивированной части на то, что "оспариваемые правовые акты не порождают последствий, вследствие чего не могут повлечь каких-либо нарушений охраняемых законом прав и свобод заявителя", однако не признает оспариваемые акты недействующими, а лишь выносит определение о прекращении производства по делу.

При условии доказанности требований заявителя суд обязан был вынести решение по существу о признании нормативного правового акта недействующим, однако такого решения суд по данному делу не принял.

В вопросах признания судом нормативного правового акта недействующим он руководствуется ст. ст. 251 - 253 ГПК РФ и постановлением Конституционного суда № 1-П от 27 января 2004 г.

Установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречит федеральному закону либо другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, суд признает нормативный правовой акт недействующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени (часть вторая статьи 253 ГПК РФ). Вступившее в законную силу решение суда о признании нормативного правового акта или его части недействующими влечет за собой

утрату силы этого нормативного правового акта или его части, а также других нормативных правовых актов, основанных на признанном недействующим нормативном правовом акте или воспроизводящем его содержание.

Следует указать на грубую ошибку Верховного Суда РФ, который, ссылаясь на то, что оспариваемые акты не порождают правовых последствий, не приводит тому доказательств (когда и кем они отменены или признаны недействующими, и потому не влекут правовых последствий). В законодательстве Российской Федерации не порождают правовых последствий только ничтожные правовые акты. Обобщая закрепленные в законодательстве позиции, можно утверждать о существовании следующих случаев ничтожности правовых актов: во-первых, если исполнение правового акта образует состав преступления или иного правонарушения; во-вторых, если правовой акт не опубликован или не совершены иные действия, предусмотренные в качестве необходимых условий для его вступления в силу.

Следовательно, Постановление Госкомтруда СССР, Президиума ВЦСПС от 25 октября 1974 года №298/П-22 "Об утверждении Списка производств, цехов, профессий и должностей с вредными условиями труда, работа в которых дает право на дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день" ничтожным актом, не влекущим правовых последствий, не является, а, значит, действует и порождает правовые последствия вплоть до его отмены или вступления в законную силу решения суда о признании нормативного правового акта недействующим.

Кроме того, Определение Верховного Суда РФ от 4 апреля 2012 года № КПИ12-317 не является определяющим. В данном вопросе определяющим является так называемая "презумпция правильности правового акта", заключающаяся в том, что любой правовой акт, изданный уполномоченным государственным органом в установленном законом порядке, является обязательным для исполнения всеми, кому он адресован, до тех пор, пока он в установленном порядке не отменен, не изменен, не приостановлено его действие.



ПРЕССА О НАС

Забота у нас одна

С отчётно-выборной профсоюзной конференции ННЦ СО РАН

«Наука в сибире» N 19 (2854) | 17 мая 2012 |



На прошлой неделе, 11 мая в Доме учёных состоялась очередная, 29 отчётно-выборная профсоюзная конференция Новосибирского научного центра СО РАН, которая подвела итоги пятилетней работы (с 2007 по 2011 год) Объединённого комитета профсоюза ННЦ СО РАН и утвердила задачи на будущее. Все эти пять лет Объединённым комитетом руководил Анатолий Николаевич Попков и его исполкомом - Евгений Алексеевич Ковалёв.

Необходимо отметить, что конференция была подготовлена очень тщательно, явка и активность делегатов были высокими, отчётные доклады и председателя ОКП, и председателя исполкома, и председателя контрольно-ревизионной комиссии также были хорошо проработаны, к тому же первые два доклада были выведены на бумажные носители, то

есть отпечатаны, так что проблем с информацией о деятельности руководящих органов профсоюзной организации ННЦ у делегатов не было.

Важнейшие события и дела

За пять лет, конечно, проделана огромная работа как в первичных организациях профсоюза, так и самим ОКП ННЦ СО РАН. Перечислить все мероприятия невозможно, но остановимся на важнейших делах и акциях. Для этого лучше всего сослаться на доклад А. Н. Попкова, который, кстати, довольно чётко сконструирован. Вначале Анатолий Николаевич дал своеобразную экспозицию по теме, коротко рассказал о том, что происходит в РАН вообще и в Центральном совете профсоюза работников РАН, в частности. Отчитался о своей работе в качестве члена ЦСП РАН. И уже в его докладе прозвучал лейтмотив нынешней профсоюзной конференции: вся деятельность профсоюзных органов

РАН в отчётный период была направлена и на отстаивание прав работников РАН, и на поддержку руководства РАН в сложнейших условиях реформирования научных структур, а порой даже шельмования со стороны некоторых кругов самой Российской академии наук.

Председатель объединённого комитета в своём докладе выстроил чёткую цепочку дел и событий за минувшие пять лет. Назовём важнейшие из них.

2007 год. Трудности с застройкой микрорайона по пр. Коптюга у "Академжилстрой-1". Приостановка работ, судебные заседания, общественные слушания, перепланировка лесопарковой зоны в зону застройки.

Профсоюзная организация поддерживала строительство на всех этапах - от выхода Постановления Президиума СО РАН до формирования жилищных цепочек. Участие в общественных слушаниях, в заседании Горсовета по перепланировке и у мэра.

В правительственных кругах обсуждался вопрос об отмене районных коэффициентов. ОКП участвовал в митинге протеста, организованном ФП НСО.

Участие в подготовке празднования 50-летия СО РАН.

Участие в многочисленных судебных заседаниях в защиту председателя профкома УЖХ ННЦ СО РАН. Справедливость восторжествовала, И.И. Падолицу восстановили в должности...

2008 год. Медицинские работни-

ки ННЦ требуют повышения оплаты труда до уровня муниципальных медиков - предзабастовочное состояние.

Усилиями ОКП (Е. А. Ковалев) напряжение снято, поликлиники передаются в муниципалитет.

В июне 2008 года избрано новое руководство СО РАН - председатель ак. А. Л. Асеев, главный учёный секретарь чл.-корр. РАН Н. З. Ляхов. Первая встреча профактива ОКП с А. Л. Асеевым.

По просьбе руководства СО РАН отложена работа над новым Соглашением. Руководство Отделения работает над возвратом объектов инфраструктуры. Судебными решениями имущество ННЦ вернули.

2009 год. Важное событие - пролонгировано Соглашение по ННЦ с 01.02.2009 г. по 31.12.2011 г.

В марте прекращено присвоение звания "Ветеран труда НСО" награждённым Почётной грамотой Президента РАН и председателя Совета профсоюза. Мотивация - по новому Уставу Российская академия наук не ведомство, а учреждение, таким образом у обладминистрации образуется нецелевое расходование средств на льготы. ОКП обращается в Областной Совет депутатов и губернатору В. А. Толоконскому. Проблема решится через год дополнением в закон НСО о ветеранах.

Начало мирового финансового кризиса. Возникли проблемы с цепочками застройщиков по пр. Коптюга. Цены на вторичном рынке упали. Цены АЖС-1 стали выше. ОКП

обращается к председателю СО РАН ак. А. Л. Асееву и директору АЖС-1 Н. А. Завадскому с предложением пересмотреть ценовую политику.

В итоге цены снижены на 1 кв. м новых квартир 2-й очереди и на вторичное жильё, но часть цепочек в институтах уже распалась.

Принято решение об издании газеты "Профсоюзный вестник СО РАН".

Проведена 1-я межсибирская конференция (Байкал, база "Энхалук"). Решено учредить Сибирскую межрегиональную организацию. Сибирская межрегиональная организация (СМО) учреждена на 2-й межсибирской конференции в г. Новосибирске.

2010 год. Участие ОКП в выборах депутатов Городского совета.

Поддержаны и избраны Н. З. Ляхов и А. П. Медведев.

Принятие поправок в закон Новосибирской области о ветеранах труда. Почётная грамота Президента РАН и председателя Совета профсоюза работников РАН - награждение, позволяющее получить звание "Ветеран труда НСО" и все полагающиеся льготы.

Сентябрь: на Совете заслушали кандидатов в депутаты Областного законодательного собрания. Избраны Н. П. Похиленко и В. Е. Кузнецов.

Подготовка проектов Устава и Соглашения для СМО. В декабре в Новосибирске состоялась очередная конференция Сибирской межрегиональной организации. Принят Устав СМО и Соглашение по СО РАН.

2011 год. Участие в митинге против решения губернатора об ограничении льготных поездок и против роста тарифов.

Распределение 84 секции общежития для аспирантов.

ОКП - учредитель ДЮСШ. Проблемы ДЮСШ, расформирование школы как юридического лица.

Работа над Соглашением между Президиумом СО РАН и ОКП. 30.11.2011 года подписано Соглашение по ННЦ СО РАН.

Проведение летней учёбы с приглашением кандидатов на должность председателя Профсоюза работников РАН.

Подготовка к съезду профсоюза в ННЦ. Формирование делегации, выдвижение членов в состав Центрального Совета ПР РАН.

Постановление Президиума СО РАН 14.07.2011 года о строительстве коттеджного посёлка в районе реки Камышевки. Участие в формировании списков застройщиков посёлка.

Начало подготовки к конференции ОКП ННЦ СО РАН.

В заключение доклада А. Н. Попков остановился на работе комиссий ОКП ННЦ СО РАН, тепло поблагодарил членов профсоюзного актива за работу на многотрудном поприще общественной деятельности во имя благополучия людей.

Отчётный доклад председателя исполкома Е. А. Ковалёва хоть и повторял в структурных чертах доклад председателя ОКП, но, безусловно, отличался той конкретикой, которая и составляет суть "черновой" каждо-

дневной работы исполнительного органа Объединённого комитета профсоюза. А это вся оперативная работа по проведению сотен мероприятий как на месте, так и на выезде, финансово-хозяйственная деятельность, вся многогранная работа по отстаиванию прав на улучшение жилищных условий сотрудников, их права на лечение и отдых, отдых их детей в оздоровительных лагерях и т.д.

Чтобы яснее представить себе огромное полотно профсоюзной рабо-

Наименование статей	План %	План на 2011 тыс. руб.	Исполнение тыс. руб.	Исполнение %
Доходы				
Чл. взносы	100	8453,9		
Поступления	0	123,20		
Расходы				
V съезд РАН		500	489,4	97,88
Путёвки		1700	1672	98,35
«Мать и дитя»		500	560	112
«Проф вест.»		180	153,15	85,08
Командировки	3	340,25	358,4	105
Орг. работа соц. напр.	9,6	811,6	633,7	78
Спорт	1,5	126,8	85	67
Мат. пом.	3	290	180,5	62
Премии профактива	6	507,2	507,2	100
Расходы КРК	0,7	59,2	37,9	64

ты, приведём лишь основные положения исполнения сметы доходов и расходов Объединённого комитета профсоюза ННЦ СО РАН за один 2011 год (см. табл.).

Далее Е. А. Ковалёв привёл в своём докладе проект программы работы Исполкома ОКП ННЦ СО РАН на 2012 год.

1. Работа Исполкома по сохранению кадрового потенциала Академгородка.

Контроль за бюджетным финан-

сированием науки. Принятие необходимых мер для своевременной выплаты заработной платы и увеличения минимальной зарплаты сотрудникам до величины прожиточного минимума.

Взаимодействие с Президиумом СО РАН по недопущению массовых сокращений сотрудников ННЦ.

Проведение семинаров и консультаций с председателями профкомов по заключению коллективных договоров, содержащих разде-

Наименование статей	План %	План на 2011 тыс. руб.	Исполнение тыс. руб.	Исполнение %
Доходы				
Чл. взносы	100	8453,9		
Поступления	0	123,20		
Расходы				
V съезд РАН		500	489,4	97,88
Путёвки		1700	1672	98,35
«Мать и дитя»		500	560	112
«Проф вест.»		180	153,15	85,08
Командировки	3	340,25	358,4	105
Орг. работа соц. напр.	9,6	811,6	633,7	78
Спорт	1,5	126,8	85	67
Мат. пом.	3	290	180,5	62
Премии профактива	6	507,2	507,2	100
Расходы КРК	0,7	59,2	37,9	64

лы, обеспечивающие защиту экономических и социальных прав трудящихся.

Контроль за реализацией Соглашения между профсоюзом и Президиумом СО РАН на основе работы соответствующей двухсторонней комиссии.

Бесплатная юридическая помощь членам профсоюза при незаконном увольнении, переходе на неполную рабочую неделю, консультации по Трудовому кодексу РФ на основе

взаимодействия с государственным инспектором труда.

Работа в трехсторонней комиссии между администрацией города, работодателями и профсоюзами.

II. Работа Исполкома по охране труда.

2.1. Включение в коллективные договоры мероприятий, существенно улучшающих условия труда работающих, льгот и компенсаций работающим в неблагоприятных условиях.

2.2. Общественный контроль за охраной труда через комиссию по охране труда при ОКП.

III. Работа Исполкома по социальной защите населения.

3.1. Через отраслевые, территориальные соглашения и коллективные договоры добиваться полной реализации государственных социальных гарантий, предоставляемых населению на федеральных и областных уровнях.

Через коллективные договоры добиваться выделения средств на медицинское обслуживание, оздоровление детей и трудящихся.

Контроль за работой общественного транспорта, принятие необходимых мер для улучшения его работы.

Распределение льготных санаторных путевок среди первичных профсоюзных организаций.

IV. Оперативная работа Исполкома.

4.1. Создание необходимых условий для работы Совета, его Президиума, постоянных комиссий ОКП и

сотрудников аппарата.

4.2. Участие в работе Совета федерации профсоюзов Новосибирской области.

4.3. Подготовка коллективных действий по защите прав трудящихся на Федеральном и областном уровнях. Взаимодействие с профсоюзом работников народного образования, сельхозакадемии и медицинской академии.

4.4. Обобщение и использование опыта коллективных действий других отраслевых профсоюзов

4.5. Участие в работе общественного совета по развитию массового спорта в ННЦ. Срок исполнения: в течение года.

4.6. Участие в работе первичных профсоюзных организаций.

4.7. Контроль за выполнением первичными профсоюзными организациями финансовых обязательств перед ОКП ННЦ СО РАН.

4.8. Организация ежегодных встреч с Председателем Президиума СО РАН и главой администрации района.

4.9. Личный приём сотрудников ННЦ и принятие решений по их заявлениям.

4.10. Организационные мероприятия и финансовая поддержка для проведения выездных заседаний Совета профсоюза ННЦ.

4.11. Оперативная работа по наполнению сайта ОКП, осуществлению электронной связи с руководством профсоюза РАН.

4.12. Проведение необходимых мероприятий и выделение средства

на проведение отчётно-выборной конференции и празднование 20-летия профсоюза работников РАН.

4.13. Заключение договоров с местными санаториями о льготном оздоровлении сотрудников ННЦ.

Забегая вперёд, скажем, что вот этой подкупающей конкретикой председатель Исполкома ОПК, по видимому, и привлёк на свою сторону многих делегатов конференции, которые, в конце концов, оставили его руководить исполнительской деятельностью на следующий срок.

Лаконичный доклад председателя контрольно-ревизионной комиссии Вячеслава Павловича Чистякова показал, что и с финансами, и с делом производством в РКП дело обстоит нормально. Председатель КРК, кстати, первым предложил признать деятельность ОКП ННЦ СО РАН удовлетворительной.

Высокое предназначение

Выступление на конференции главного учёного секретаря СО РАН академика Николая Захаровича Ляхова было заслушано с большим вниманием. По всей вероятности и потому, что руководители ОКП прямо в своих докладах говорили, что новый отсчёт времени, основанный на взаимопонимании руководства СО РАН с профсоюзом, привёл уже к неплохим результатам, и в данном случае Николай Захарович представлял собой крупнейшего работодателя - Сибирское отделение РАН. И его оценка деятельности ОКП бы-

ла весьма высокой. Он даже о сокращающейся численности профсоюзной организации говорил весьма в мягких тонах. И, положив руку на сердце, как тут с ним не согласиться: у других-то намного хуже, российские профсоюзы переживают сейчас не самые лучшие времена. А в СО РАН профсоюзная организация держится, и, видимо, в значительной мере потому, что руководство Отделения прямо заинтересовано в её дееспособности.

Вот и на это раз Н. З. Ляхов прямо сказал, что видит в профсоюзе, единственной массовой легитимной общественной организации, верно-го помощника, который может консолидировать множество других общественных течений. Забота у президиума и профсоюзной организации, по сути, одна - отстаивание позиций российской науки на различных уровнях - от местного до столичного.

Главный учёный секретарь рассказал делегатам, как происходит борьба Президиума СО РАН за справедливое реформирование РАН, оплату труда работников РАН, остановился на деятельности по разработке и реализации некоторых важнейших программ СО РАН, в частности, программы "Жильё", готовящейся Долгосрочной целевой программе правительства области по оказанию помощи Академгородку до 2016 года.

В целом в минувшие годы удалось решить главный вопрос, подчеркнул Н. З. Ляхов, - переломить ситуацию

со строительством жилья. Никогда его не строили и не получали так много со времён начала создания Академгородка. В том числе, резко улучшит ситуацию предполагаемое в скором времени строительство малоэтажного посёлка в Каинской заимке.

Выступление председателя профсоюза работников РАН Виктора Петровича Калинушкина также было встречено с большим вниманием. Он откровенно говорил о трудностях, которые переживает профсоюзное движение в РАН. Говорил о том, что в Правительстве РФ нужды российской науки не всегда находят адекватное понимание, в частности, за десять последних лет не выработано даже институциональной базы для взаимоотношений РАН и власти, до сих пор делаются попытки подойти к оценке деятельности научных учреждений на формальной основе, вот и придумываются всё новые системы оплаты труда, аттестации научных учреждений по малопонятным принципам и, кстати, даже среди научных работников немало таких, кто не прочь выстроить систему отношений с властью на сугубо рыночных принципах. Только вот неизвестно, к чему это приведёт...

Ключевая проблема на сегодня, подчеркнул В. П. Калинушкин, - разработка программы развития российской науки. Годы идут, а принципиальные вопросы стратегии развития так и остаются где-то между кабинетами. В этой связи выступающий изложил позицию Центрально-

го совета профсоюза - взяться за разработку этой стратегии самой РАН. И профсоюзные организации на местах могут быть серьёзными помощниками руководству РАН в реализации этой задачи

Оценка по существу

Прения по докладом были немногочисленными, но бурными. С резкой критикой докладов выступил один из кандидатов на пост председателя ОКП руководитель профсоюзной организации ИЯФ СО РАН Сергей Юрьевич Таскаев. Он же предложил дать отрицательную оценку в целом всей работе ОКП ННЦ СО РАН. В той или иной степени работу выборного органа критиковали почти все выступающие. Однако большинство предлагало оценить работу ОКП положительно. Основные претензии были по недостатку информации о деятельности ОКП в отчётный период, слабой работе в первичных профсоюзных организациях, недостаточной активности в представительных и иных органах власти и администрациях. Досталось "на орехи" руководству ОКП и за попустительство в перечислении средств из профсоюзной организации ИЯФ в ОКП: дело в том, что ядерщики сами себе установили определённый минимум, который они должны перечислять, а он значительно ниже положенных 30 процентов, мотивируя это собственной обширной деятельностью по оздоровлению членов своей организации, Другие их, естественно, за это

критиковали и подчёркивали, что новому составу и руководству ОКП всё равно придётся решать проблему отношений с ПО ИЯФ.

Гости конференции, председатель Ленинградской профсоюзной организации работников РАН Александр Николаевич Зиновьев и председатель объединённого профсоюзного комитета Бурятского научного центра Ирина Александровна Новокщёнова подчеркнули, что у новосибирцев есть чему поучиться, что на них многие равняются и пожелали активизировать работу в межрегиональном аспекте.

По итогам бурного обсуждения работа ОКП ННЦ СО РАН была признана всё-таки удовлетворительной.

Но дискуссия не утихла и перешла в новое ещё более жаркое русло, когда делегаты перешли к следующему пункту повестки дня - выборам руководства ОКП. На пост председателя ОКП ННЦ СО РАН профсоюзными организациями институтов и президиумом ОКП были выдвинуты четыре кандидатуры: А. А. Востриков от профсоюзной организации Института теплофизики СО РАН, А. Н. Попков, возглавлявший ОКП последние годы, П. А. Пуртов от Института химической кинетики и горения СО РАН и уже названный нами С. Ю. Таскаев от ИЯФ СО РАН.

Каждый из кандидатов обстоятельно подготовился, выступил с программой своей деятельности на посту председателя ОКП в случае избрания. И, как отмечали многие в

своих выступлениях, все кандидаты - это достойные люди, хорошо зарекомендовавшие себя на своей основной работе, занимающие весьма приличные должности (двое - доктора наук), и, несомненно, двигало ими отнюдь не просто честолюбивое стремление занять этот пост, но нечто более серьёзное, а именно - стремление улучшить работу ОКП в целом, привести её в соответствие со временем, потому что прежнее руководство ОКП может, да, повторить те ошибки и просчёты, которые уже у него есть.

Но нужно отдать должное делегатам конференции: несмотря на горячую дискуссию, до некорректных перепалок дело всё-таки не дошло, споры происходили в деловом ключе, и все четверо были внесены в список для тайного голосования. По итогам первого тура большее количество голосов набрали А. Н. Попков и С. Ю. Таскаев. Второй тур после некоторой дополнительной дискуссии определил безусловного лидера: председателем ОКП ННЦ СО РАН на новый срок был избран Анатолий Николаевич Попков.

И уже по его предложению председателем Исполкома ОКП ННЦ СО РАН был вновь избран хорошо проверенный на конкретной практической работе Евгений Алексеевич Ковалёв.

Профсоюзная конференция также избрала новые составы контрольно-ревизионной комиссии и Совета председателей ОКП ННЦ СО РАН.

Хотелось бы закончить эти заметки словами, которые не раз прозвучали в ходе работы профсоюзной конференции: если раньше профессиональные союзы называли школой коммунизма, то сейчас это, несомненно, школа формирующегося гражданского общества. Становление её происходит трудно, в противоборстве не только с внешними

противниками какой-либо демократии трудящихся вообще, но подчас и с теми, кто работает рядом с тобой и не понимает, что деятельность профсоюзной организации была, есть и будет основным мерилom активности трудового коллектива.

<http://www.sbras.ru/HBC/article.html?nid=635&id=14>

Алексей Надточий

Групповые упражнения

Институты РАН борются за рейтинг

«Поиск» №15 | 2012 | Научная политика



На первое в этом году заседание совет Профсоюза РАН пригласил представителей своего социального партнера - Академию наук. Вице-президент РАН Александр Некипелов и начальник Финансово-экономического управления Эвалд Антипенко рассказали профлидерам из всех регионов страны о проблемах, волнующих руководство РАН, и ответили на вопросы собравшихся.

Выяснилось, что бодания с властью по поводу статуса Российской академии наук, точнее - ее полномочий, до сих пор не закончены. Минэкономразвития сомневается в праве

РАН создавать, ликвидировать и реорганизовывать подведомственные учреждения. По мнению министерских чиновников, это прерогатива правительства, поскольку в законе №291-ФЗ от 6 ноября 2011 года, определившем новую организационно-правовую форму РАН, эти функции академии прямо не прописаны. Получается, что РАН, являясь учреждением подведомственных организаций и выполняя функции собственника их имущества, при этом не имеет права менять свою структуру. Руководство академии считает, что это наносит серьезный ущерб самостоятельности и мобильности РАН. "Мы продолжаем дискуссию с министерством и параллельно занимаемся внесением изменений в законодательство, - сообщил Александр Некипелов. - Надеемся на понимание: трудно себе представить, что прави-

тельство всерьез намерено заниматься решением вопроса о том, какие организации нам нужны".

Несмотря на оставшиеся в профильном законодательстве "белые пятна", "статусную проблему" академия в основном решила и теперь намерена довести до конца отложенную до лучших времен работу по созданию единой системы оплаты труда. Тем более что, как отметил вице-президент РАН, после вступления в действие ФЗ №291 появилась возможность пустить в ход "дремавшие" до настоящего времени положения академического устава о том, что РАН может самостоятельно устанавливать численность сотрудников и определять форму оплаты их труда. Речь идет не о разработке каких-то новых схем, а о систематизации ведомственной нормативной базы, распространении правил, установленных для ученых, на все категории сотрудников, включая инженерный и административно-хозяйственный персонал, работников ведомственной социальной сферы, уточнил вице-президент РАН. В этой работе, как было подчеркнуто, активно участвует профсоюз.

Очередную головоломку академии недавно подкинул Минфин. Согласно выпущенному им приказу, РАН и подведомственные ей организации, как и все государственные бюджетные учреждения, должны размещать детализированную информацию о планах и итогах своей финансово-хозяйственной деятельности на специально предназначен-

ном для этих целей официальном сайте bus.gov.ru. "Мы постоянно повышаем уровень открытости, откликаясь, в частности, на предложения профсоюза, - заявил вице-президент РАН. - Но буквальная реализация приказа Минфина, как нам кажется, может нанести ущерб нашим учреждениям, поскольку приведет к раскрытию сведений, относящихся к разряду коммерческой тайны". Пока РАН прорабатывает вопрос, до какой степени "открываться". "Если окажется, что требования Минфина выходят за рамки разумного, мы будем их оспаривать", - отметил А.Некипелов.

Между тем финансовым структурам РАН и ее организаций есть чем заняться, кроме решения поставленной Минфином задачи. Много времени и сил отнимает переход на новую систему финансирования. Нынешний этап работы связан с формированием планов научно-исследовательской и финансово-хозяйственной деятельности институтов, являющихся основанием для перечисления институтам субсидий, сообщил Эвалд Антипенко. В 2012 году средства на первый квартал всем НИИ в порядке исключения были выделены до утверждения этих документов, но уже в ближайшее время планы, кровь из носу, должны быть подготовлены. Поскольку они пишутся в первый раз, возникает масса вопросов.

"Какова судьба Концепции развития Академии наук до 2025 года, проект которой был обнародован год на-

зад? Есть ли вероятность принятия этого документа правительством?" - поинтересовались профсоюзные лидеры. "Вначале мы сами должны его принять", - ответил Александр Некипелов. В Сибирском и Уральском отделениях РАН стратегии развития уже утверждены, в Дальневосточном отделении документ на выходе, а вот в центральной части РАН работа над концепцией затянулась. "Нам надо догонять коллег, и как можно скорее", - заявил Александр Дмитриевич. Он пояснил, что в концепции отражены, с одной стороны, принципиальные вопросы организации науки, а с другой - планы по развитию материально-технической базы РАН в увязке с программой научных исследований. Без этих документов академии становится все сложнее договариваться с Минэкономразвития о капитальных вложениях. Поэтому решено форсировать процесс: отделением по областям науки, региональным научным центрам и институтам, не представившим давно требуемые перспективные планы развития, установлен последний срок - до 1 июня.

Участники встречи поставили вопрос об итогах первого цикла оценки результативности НИИ РАН. Напомним, в соответствии с Постановлением Правительства РФ №312 от 8 апреля 2009 года, академия должна раз в пять лет проводить по установленной методике аудит своих институтов и по результатам делить их на три группы - лидеры, стабильно работающие и утратившие научный

профиль. В этом году аттестацию прошли 73 НИИ. Из них 67 попали в первую группу, 6 - во вторую, причем материалы по двум из этих шести будут рассматриваться повторно, поскольку они не согласны с решением комиссии и настаивают на переводе в первую группу. Комиссия решила, что НИИ из второй группы должны написать планы по улучшению работы и через два года пройти оценку повторно. О закрытии или реформировании каких-то организаций речи не шло.

- Рейтингование институтов - болезненный для нас вопрос, - прокомментировал ситуацию Александр Некипелов. - Когда соответствующее решение правительства готовилось, мы выступали против того, чтобы те или иные показатели использовались чисто механически: по нашему мнению, это только "сырье" для принятия решений на экспертном уровне. В результате переговоров мы добились лишь разрешения в дополнение к установленным индикаторам ввести несколько своих. Нас-таки вынудили разбивать институты на группы. Игнорировать постановление правительства мы не могли, формальная оценка проведена, отчет составлен. Но одновременно с ним мы направим в правительство свои соображения по поводу эффективности деятельности, которой нас принуждают заниматься.

Надежда Волčkова

Своим путем

Куда держит курс Профсоюз работников РАН?

Поиск №26 | 29 июня 2012

На днях отметит свое двадцатилетие Профсоюз работников Российской академии наук. Эта общественная структура объединяет около 80 тысяч членов и ставит своей целью защиту социальнотрудовых прав сотрудников РАН. На майской сессии Общего собрания академии президент РАН Юрий Осипов поблагодарил профсоюз за "активную позицию по многим важным проблемам". Каковы механизмы влияния профсоюза на процессы в академии? Какими важными вехами отмечены прожитые организацией годы и чем ее лидеры озабочены сегодня? На эти вопросы отвечает председатель профсоюза, заведующий лабораторией Института общей физики им. А.М.Прохорова РАН Виктор КАЛИНУШКИН.

Виктор Петрович, почему ваш профсоюз такой молодой? Разве он не правопреемник того, советского, который, как многие помнят, спокон веку распределял в организациях АН СССР квартиры, путевки и прочие блага?

Говорить о преемственности, конечно, можно. Но вообще 20 лет назад образовалась совершенно новая самостоятельная структура. В советское время сотрудники академии состояли в Профсоюзе работников народного образования и науки

(сегодня он называется Общероссийский профсоюз образования). Голос ученых там был почти не слышен, поскольку основную членскую базу составляли работники детских садов, школ, вузов, чьи интересы кардинально отличались от наших. До поры до времени такое положение можно было терпеть. Но когда в стране начались разрушительные процессы, и в частности был взят курс на развал бюджетного сектора науки, от профессионального сообщества потребовалась оперативная реакция на действия власти. Поэтому мы приняли решение идти своим путем.

И каковы главные достижения на этом пути?

Во многом благодаря активным действиям профсоюза академия вышла в тяжелые перестроечные годы, когда ученым приходилось отстаивать само право на существование в стране государственной науки и РАН. Из этих переделок академия вышла в значительно лучшем виде, чем прикладные научные организации и вузы.

Сегодня очевидно, что Профсоюз РАН состоялся, его авторитет признан на разных уровнях. Мы эффективно взаимодействуем с работодателем, депутатами Государственной Думы, российскими и зарубежными профобъединениями. Если вспоми-

нать успешно решенные задачи, наиболее крупное достижение — это увеличение зарплат ученых в рамках пилотного проекта и "подтягивание" к ним других категорий сотрудников академии. При этом нам удалось не допустить массовых сокращений: с подачи профсоюза уменьшение числа бюджетных ставок на 20% проводилось в основном за счет вакансий и перевода людей на внебюджетное финансирование.

На мой взгляд, текущие проблемы мы решаем достаточно действенно, по большинству отстаиваемых позиций удастся достичь максимальных результатов, которые возможны в сложившихся условиях. Однако главная задача профсоюза — обеспечить достойные зарплаты и нормальные условия труда сотрудников РАН так до конца и не выполнена.

Эту задачу, наверное, и нельзя решить до конца, она из разряда вечных. А какие механизмы вы используете, чтобы достичь поставленных целей?

Вполне стандартные, применяемые профсоюзами во всем мире. Партнерство с работодателем строим на основе Отраслевого соглашения, в котором прописаны наиболее важные социально-трудовые гарантии, в частности недопущение масштабных сокращений. С властными структурами заключаем соглашения о сотрудничестве, участвуем в деятельности комиссий и рабочих групп по интересующим нас вопросам. Если таким путем прийти к цели не получается, воздействуем с помо-

щью обращений, массовых акций. Последний проведенный при активном участии нашего профсоюза митинг ученых, аспирантов и студентов на Пушкинской площади в октябре прошлого года оказался очень результативным. Нам удалось добиться выполнения многих заявленных требований, в частности, по увеличению финансирования фондов поддержки фундаментальной науки и по корректировке пресловутого Закона о госзакупках.

Чем профсоюз занимается сегодня?

Назову лишь несколько проблем, которые мы решаем. Из внутренних это обеспечение открытости информации, связанной с использованием финансовых и материальных ресурсов в РАН. Эту тему я поднимал в своем выступлении на недавней сессии Общего собрания РАН и встретил понимание со стороны президента академии. Надеюсь, что уже в скором времени обязательным элементом работы руководства всех институтов станут регулярные отчеты перед коллективами о результатах финансово-хозяйственной деятельности, а основные показатели этой работы будут доступны на сайтах НИИ.

Участвует профсоюз и в реализации жилищной программы академии. Отслеживаем процессы, связанные со строительством, покупкой и распределением квартир в рамках ФЦП "Жилище". Поскольку в этом случае речь идет о служебном жилье, наша задача — контролировать

соблюдение процедур. А вот в создании ведомственных жилищностроительных кооперативов профорганизации на местах, как правило, играют первую скрипку.

Из внешних задач самая актуальная — разобраться с тем, как будет выполняться обещание Президента России сделать так, чтобы к 2018 году средняя заработная плата (СЗП) научных работников не менее чем в два раза превышала СЗП по экономике конкретного региона. Само это предложение, конечно, порадовало профсоюз. Проблема, однако, в том, как привязать зарплаты в Академии наук к региональным стандартам? В субъектах Федерации СЗП различаются в разы. Так, в Москве средняя зарплата составляет около 50 тысяч рублей, а в Ивановской области, где тоже есть институты РАН, 14 тысяч. В то же время, согласно статье 132 Трудового

кодекса, люди должны получать равную оплату за равный труд. Мы попытаемся предложить способ, позволяющий, опираясь на поручение президента, добиться реального увеличения оплаты труда ученых.

Кроме того, представители профсоюза вместе с соответствующими комиссиями органов законодательной и исполнительной власти работают над подготовкой Положения о порядке аттестации научных работников и инженеров и совершенствованием законодательства о госзакупках применительно к научной сфере, добиваются пересмотра размеров командировочных расходов для бюджетников. Вся информация о нашей деятельности можно найти на сайте профсоюза <http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>.

**Беседу вел
Надежда Волčkова**

Ядро не дрогнет?

Научная молодежь готова постоять за академию

«Поиск» № 23 | 08.06.2012

В Санкт-Петербурге состоялась II научно-практическая конференция молодых ученых РАН. Большое число организаторов - Президиум РАН, Санкт-Петербургский научный центр РАН, Профсоюз работников РАН, советы молодых ученых РАН и СПб НЦ РАН - свидетельствует о том, что "нянек" у перспективного "дитяти" предостаточно. Другой вопрос, что воспитательные подходы не совпадают.

- После первой конференции в наш адрес раздавались претензии: вот, мол, собрались, чтобы поплакаться в жилетку, прежде чем просить помощи, надо самим что-то сделать для науки, - рассказывает председатель СМУиС СПб НЦ РАН кандидат химических наук Наталья Тюрнина. - Что ж, мы отреагировали и формат конференции изменили.

Это видно даже из названия: "Фундаментальная и прикладная на-

ука глазами молодых ученых. Успехи, перспективы, проблемы и пути их решения". В первый день участники из региональных отделений и научных центров представили результаты своих исследований. Их спектр необычайно широк - от применения магнитных наночастиц в медицине до развития российской латиноамериканистики, от изучения подледникового озера Восток до новых подходов к "сочинению" композитных материалов. Желающих выступить было так много, а прения протекали так активно, что Наталья Тюрнина и ее сестра Зоя, тоже кандидат химических наук, пожертвовали своим совместным сообщением: все для гостей.

На третий день состоялись познавательные экскурсии в Физико-технический институт им. А.Ф.Иоффе (молодых ученых принимал его директор член-корреспондент РАН Андрей Забродский (на верхнем снимке)) и в Институт цитологии, где и.о. директора академик РАН Николай Никольский не только знакомил их с уникальным банком клеточных структур, но и потчевал чаем с пирогами. Разумеется, эти встречи были подготовлены СМУ принимающих учреждений.

Зато второй день был полностью посвящен обсуждению проблем научной молодежи и роли СМУ в их решении. О том, как сделать жизнь в науке динамичной и мобильной, поведал советник (в недавнем прошлом председатель) СМУ Уральского отделения РАН кандидат физико-матема-

тических наук Николай Кругликов - организатор передвижной междисциплинарной конференции по маршруту Екатеринбург - Миасс - Челябинск - Оренбург - Бузулукский бор - Москва на 20-25 участников, которым "плацкарт не страшен". Столь увлекательная поездка стала возможной благодаря поддержке Президиума УрО РАН.

Опытом решения наболевшего "квартирного вопроса" с привлечением ресурсов региональной целевой программы по обеспечению жильем молодых семей поделилась кандидат биологических наук Ольга Гоолева из Оренбурга.

О возможности СМУ в сокращении "утечки умов" говорил Антон Нижников из Санкт-Петербургского филиала Института общей генетики РАН. Увы, одной из типичных причин расставания с академическим институтом является неумение или нежелание руководства вникнуть в проблемы конкретного молодого специалиста, даже в случае ходатайства СМУ.

Другая данность: непонимание задач СМУ дирекцией, нередко переходящее в конфликты. Причем администрация склонна решать их с позиции силы: форсирует избрание послушных советов, а неугодные распускает. Участники пришли к логичному выводу: нужно добиваться большей самостоятельности советов, повышения их статуса.

Попутно был дан ответ еще на одну, то ли в шутку, то ли всерьез, прозвучавшую претензию: почему моло-

дые ученые пользуются поддержкой профсоюзов, в том числе в проведении подобных конференций, вместо того чтобы "идти впереди профсоюзов"?! Сначала ответ дал председатель Санкт-Петербургской организации Профсоюза работников РАН Сергей Окулов: профсоюзная организация отстаивает социально-экономические интересы ученых, в данном случае молодых, помогает им встать на ноги, что нормально. Его поддержал председатель Профсоюза работников РАН Виктор Калинушкин: принципиальных расхождений между профсоюзами и молодежными структурами нет, что не исключает отдельных противоречий. Но они не должны заслонять главного: необходимости объединиться вокруг науки, которая, как известно, не бывает "молодежной".

Точку в дискуссии на эту тему в присущей ей энергичной манере поставила председатель СМУ РАН Вера Мысина: сегодня не время меряться силами, связями и достижениями. Сила в единстве! Нужно сплотиться вокруг академии, не закрывая глаза на ее недостатки, не дать внешним силам ее разрушить. Именно молодые сотрудники (пока не академики и не членкоры) могут быть ее парламентарями в правительстве, которое многое делает для поддержки молодежи. Об этом говорит обеспечение финансирования тысячи дополнительных ставок для молодых ученых в соответствии с поручением Президента России.

- Нас 25 процентов от общего ко-

личества научных сотрудников РАН, это классно! - пояснила Вера мысль о парламентарях корреспонденту "Поиска". - Мы можем показать правительству, что вопреки мифу о дряхлости РАН у академии есть креативное ядро, а значит, будущее. Но, чтобы оно стало реальностью, и руководство РАН должно отвечать на вызовы времени. Например, изыскать возможность финансирования еще тысячи рабочих мест для молодых из собственных ресурсов.

Этот посыл нашел отражение в рекомендациях конференции, большинство из которых адресованы Президиуму РАН. Среди них - внести изменения в Положение о СМУ, касающиеся организации советов на местах, закрепляющие их права и снижающие зависимость от администрации институтов. Позволить СМУ реализовать предложения по распределению средств академической программы поддержки молодых ученых, чтобы сделать его более прозрачным и понятным, ответственным и результативным. Таковым должно быть и распределение поступающих в институты стимулирующих надбавок к должностным окладам молодых ученых. Предлагается также создать в РАН систему жилищных комиссий всех уровней, опять же с участием представителей СМУ.

Если старшими коллегами они будут приняты, значит, молодые соби-
рались в Санкт-Петербурге не просто пообщаться.

Аркадий Соснов

Научные фонды загрузят работой по освоению бюджета

Минобрнауки представило план реализации предвыборных обещаний Владимира Путина по росту финансирования науки

ИЗВЕСТИЯ | 24 апреля 2012, 19:03 | Наука | Константин Пукемов

ИЗВЕСТИЯ

Минобрнауки подготовило предложения по увеличению финансирования государственных научных фондов, начиная с нынешнего года - именно этого требовали научные работники, вышедшие в октябре на митинги в Москве. Рост соответствующих бюджетных статей анонсировал в своих предвыборных статьях и избранный президент РФ Владимир Путин.

Увеличить финансирование дополнительных расходов на науку позволяет как благоприятная внешняя конъюнктура (Минэкономразвития уже повысило прогноз среднегодовой цены на нефть), так и 47 млрд рублей, которые, по словам министра финансов Антона Силуанова, они изыскали благодаря перераспределению средств.

Правительству предлагается увеличить финансирование в 2012 году двух ключевых фондов РАН - Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Российского государственного научного фонда (РГНФ) - в сумме их бюджет вырастет на 2,5 млрд рублей.

Бюджет РФФИ, по плану министерства, должен вырасти на 2 млрд

рублей - до 8 млрд рублей, а бюджет РГНФ - на 500 млн рублей, до 1,5 млрд рублей. В каждый из ближайших шести лет, по планам Минобрнауки, бюджеты РФФИ и РГНФ также должны увеличиваться. В 2013 году на фонды министерство просит 12,5 млрд рублей, в 2014 году - 15 млрд, в 2015 - 17,5 млрд, в 2016 - 18,8 млрд, в 2017 году - 21,3 млрд, в 2018 году - 25 млрд рублей.

Именно такие темпы финансирования приводил в программных статьях накануне выборов премьер-министр Владимир Путин.

- Будет в несколько раз - до 25 млрд рублей в 2018 году - увеличено финансирование государственных научных фондов, поддерживающих инициативные разработки научных коллективов. Размеры грантов должны быть сопоставимыми с теми, что предоставляются своим ученым на Западе, - обещал премьер в статье "Нам нужна новая экономика" в конце января этого года.

На статьи Путина Минобрнауки и ссылается, обосновывая рост бюджетных расходов на государственные научные фонды.

Председатель профсоюза работников РАН Виктор Калинушкин считает намеченное поступление допол-

нительных средств в фонды заслужив своей организацией.

- Думаю, что определенную лепту безусловно внесли действия профсоюза - осенью прошлого года мы организовали митинг. Он приобрел достаточно хорошую прессу, - рассказывает Калинушкин. - Были многочисленные контакты с представителями практически всех фракций в Госдуме, только с ЛДПР встретиться не получилось. И в общем-то во всех ответах нам говорилось, что увеличение финансирования целесообразно.

В фондах уже в курсе запланированного увеличения бюджета и готовы распределять дополнительные средства. Правда, в фондах признают, что пока не готовы к принципиально новым объемам поступлений. Так, в РГНФ могут освоить финансирование в пределах 2 млрд рублей и не больше.

- У нас есть ограничение сверху - штатная численность, утвержденная Минздрасоцразвития в 51 человек, то есть большими суммами мы можем захлебнуться просто, - объясняет директор РГНФ Анатолий Щербак.

В первую очередь, по словам Щербака, будут удовлетворены уже утвержденные заявки грантополучателей, которым прежде урезали сумму гранта. Во вторую очередь средства получают те, кто не прошел по конкурсу, но был ближе всего к получению гранта.

- Мы решили снизить ценз до 65 из 100 условных баллов, чтобы второй раз конкурсную процедуру не

проводить. Оставшаяся часть денег - порядка 100 млн рублей - пойдет на конкурс для молодежи, аспирантов, - говорит Щербак.

В РФФИ высказывают осторожный оптимизм.

- Надеюсь, что вероятность получения денег очень большая, - говорит директор РФФИ Владимир Елисеев.

По его словам, новые средства будут направлены в РФФИ на дополнительные конкурсы - на вовлечение в конкурсную процедуру молодежи, на региональные проекты, на междисциплинарно ориентированные фундаментальные исследования.

Исполнительный директор Фонда содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Алексей Костров считает, что деятельность финансируемых государством фондов нужно серьезно пересмотреть - требуется увеличение спектра инструментов, которые они задействуют.

- Явно нужен переход от грантовой системы к сметному финансированию, - считает Костров. - Мне кажется, в фундаментальной науке не должна работать грантовая схема. Человек должен сидеть на научных исследованиях, заниматься ими и не думать о финансировании - получать зарплату и премии в случае достижений.

Гранты, по мнению Кострова, эффективны в случае коммерциализации науки - для стартапов и решения прикладных задач.

<http://izvestia.ru/news/522915>

Такой профсоюз нам не нужен?

ТрВ № 98, с. 4 | 28 февраля 2012 | "Бытие науки"

Во многих статьях ТрВ-Наука прямо или подспудно звучит мысль: ученым необходима организация, которая бы реально, на деле, а не на словах защищала интересы научных работников, в частности РАН. Идея, конечно, правильная, нужная, но ведь такое объединение вроде бы уже существует - это профсоюз работников Российской академии наук...

Вот только со своими уставными задачами, увы и ах, он справляется по целому ряду причин далеко не всегда должным образом. Если бы всё было идеально в деятельности профсоюзных организаций в центре и на местах, то, конечно, не появлялись бы всё более громко звучащие призывы создать "ассоциацию", "сообщество" и т.д. ученых, где они бы действительно могли найти единомышленников, а самое главное - поддержку в случае каких-либо трудностей, от которых в наше кризисное время, к сожалению, никто не застрахован.

Но может быть, всё-таки вначале стоит попробовать реформировать ту структуру, которая уже есть на данный момент? Разумеется, с учетом всех обстоятельств, которые не

дают реально действовать профсоюзным органам в настоящее время. Сразу подчеркну, что есть объективные причины, которые мешают им активно вмешиваться и смело защищать права трудовых коллективов и отдельных их представителей.

В этой статье мы попробуем проанализировать, что именно не дает возможность нашим доблестным профбоссам стать деятельной силой, подлинным движением пролетариев умственного труда. Так как, только поставив правильный диагноз, можно попытаться излечить болезнь.

А то, что меры принимать необходимо, все мы прекрасно понимаем. Поскольку, положив руку на сердце, в случае чего на поддержку профсоюзного комитета мы, конечно, надеемся, но не очень-то рассчитываем.

Не по Уставу

Хотя вправе были бы не просто рассчитывать, а быть уверенными в том, что профсоюз работников РАН подставит свое могучее плечо по крайней мере в трудную минуту. Ведь сказано в Уставе (ст. 2.1): "основными целями Профсоюза РАН

являются представительство и защита социально-трудовых, профессиональных прав и интересов членов Профсоюза РАН в законодательных, исполнительных и судебных органах, в хозяйственных органах и объединениях, перед работодателем, собственниками или уполномоченными ими органами и лицами".

Вот только автору этих строк совершенно не известно, когда и в каком деле профсоюз поддерживал и выступал бы весь как один (а не отдельными представителями) на стороне рядового сотрудника РАН. Может быть, такие случаи и имели место, но вот информации об этом никакой нет. Потому что представители дирекции институтов, да и руководства РАН в целом тоже являются, так сказать, рядовыми членами профсоюза, чьи права, получается, надо защищать наравне с младшими, старшими и ведущими научными сотрудниками.

Иными словами, директор и младший научный сотрудник как бы равны перед профсоюзом. Но мы-то понимаем, что на самом деле это не так, и смысл профсоюзной деятельности заключается не в представительстве интересов начальства где бы то ни было, а в борьбе за "профессиональные права", включая трудовые, авторские и т.д., тех, кто трудится на научной в нашем случае ниве и не наделен административными возможностями. Для этого люди, собственно, и объединяются в профсоюз. То есть

в Уставе должно быть четко прописано, что профсоюз обязуется строго и неукоснительно защищать права и законные интересы рядовых сотрудников РАН, а не всех подряд, вплоть до директоров институтов и руководства самой академии.

Правда, решить эту задачу профсоюзным органам будет непросто. Да и самих себя проконтролировать тоже. Жесткая вертикаль в данном случае отсутствует напрочь. А всё потому, что, согласно пункту 4.1.2, "основой организационного строения Профсоюза РАН является первичная профсоюзная организация". Она может "добровольно" делегировать часть своих полномочий вышестоящим органам, а может и не делегировать. В результате вмешательство территориальных и центральных профсоюзных инстанций в дела первичек весьма ограничено, чуть ли не на уровне совещательного голоса.

Поэтому не удивительно, что деятельность профсоюза работников РАН зачастую весьма инертна, проводится иногда для пресловутой галочки. Вот и задаешься вопросом: а нужен ли такой профсоюз самим работникам РАН?

Опять 25

То, что профсоюз работников РАН ведет себя довольно робко, когда речь заходит не о глобальных проблемах, а о реальных насущных делах своих собственных научных коллективов, объясняется, в том

числе, и элементарным человеческим малодушием. Тут одними призывами к членам профкомов быть посмелее в отстаивании трудовых и гражданских прав коллег не обойдешься. Ведь Конституционный суд РФ признал несоответствующим Конституции РФ ряд положений статьи 25 закона "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности". Благодаря этой статье члены профкомов могли более-менее смело защищать своих товарищей от несправедливых увольнений и иных санкций работодателя, не опасаясь, что сами могут быть выкинуты вон. Уволнить их можно было только с согласия остальных членов выборного профсоюзного органа. Теперь на профкомовцев распространяются те же правила, что и на остальных тружеников.

Для работодателя это идеальный вариант - "выступить" при таком раскладе будут только самые отчаянные защитники народа, с которыми можно разобраться, предъявив по любому малейшему поводу претензии профессионального характера. В науке, где все материи тонкие, и вовсе никаких проблем найти повод для того, чтобы заставить замолчать смельчака или уволить его при первой возможности.

Тут все профсоюзы, и ПР РАН в том числе, должны ходатайствовать о немедленной ратификации Конвенции №135 Международной организации труда. Именно там, в статье 1, обозначен механизм за-

щиты членов профкомов: "Представители трудящихся на предприятии пользуются эффективной защитой от любого действия, которое может нанести им ущерб, включая увольнение, основанное на их статусе или на их деятельности в качестве представителей трудящихся, или на их членстве в профсоюзе, или на их участии в профсоюзной деятельности в той мере, в какой они действуют в соответствии с существующим законодательством или коллективными договорами или другими совместно согласованными условиями".

В переводе с бюрократически-дипломатического языка в статье констатируется иммунитет для всех членов избранных профсоюзных органов от санкций работодателя при отстаивании ими прав и законных интересов своих товарищей. Иными словами, после ратификации данной Конвенции нужно будет возвращать в том или ином виде статью 25 в закон о профсоюзах.

Без этого механизма бороться, конечно, значительно труднее, но это вовсе не оправдание бездействия. Профсоюзы должны добиваться справедливости в любых условиях. Ну а уж ПР РАН просто обязан это делать твердо, но с умом, ведь защищает он интересы самой образованной части пролетариев - ученых. Да и состоит из них, так что на него должны равняться другие профсоюзные организации. Должны, но вряд ли пока равняются, на-

столько скромно ПР РАН порою выглядит при рассмотрении проблем самой Академии наук и ее институтов.

Итак, профсоюз ученым нужен, только другой, существенно модернизированный! И только если обновить его не удастся, придется всем научным миром всерьез поду-

мать об альтернативной ассоциации.

Александр Евдокимов,

канд.филол.наук, с.н.с. ИМЛИ

РАН, ведущий редактор журнала

Hard'n'Soft

[\[science.ru/2012/02/28/takojj-prof-soyuz-nam-ne-nuzhen/#respond\]\(http://trv-science.ru/2012/02/28/takojj-prof-soyuz-nam-ne-nuzhen/#respond\)](http://trv-</p></div><div data-bbox=)

Профсоюз - за баланс!

ТрВ № 101, с. 6 | 10 апреля 2012 | "Резонанс" | Виктор Калинушкин

В №4(98) была опубликована статья Александра Евдокимова "Такой профсоюз нам не нужен?" Она производит странное впечатление. Требуя "лечить" (реформировать) Профсоюз работников РАН, автор фактически не обосновывает необходимость таких мер. В статье не приводится конкретных примеров, которые подтверждали бы, что "со своими уставными задачами профсоюз справляется по целому ряду причин далеко не всегда должным образом".

От научного сотрудника института Российской Академии наук можно было бы ожидать более серьезного подхода к вопросу. Однако сам факт проявления внимания к нашей организации, конечно, радует. Хочу высказаться по поводу тех утверждений, касающихся работы профсоюза, которые сформулированы в статье более-менее четко.

Утверждение первое. Профсоюз РАН не защищает интересы своих членов, поскольку этого сделать в принципе нельзя, когда в организации состоят и рядовые сотрудники академии, и "начальники" ("все подряд", как выражается Александр Евдокимов).

На самом деле, трудовые и социальные права работников профсоюз отстаивает, и весьма успешно. Примеров можно привести много. Мы эту информацию широко не распространяем, соблюдая правила работы с персональными данными. В основном защитой прав работников занимаются профкомы организаций РАН, которым помогает Правовая инспекция труда профсоюза.

Что касается конфликта интересов "генералов и рядовых", он не столь фатален для нашего профсоюза, как это представляет Александр Евдокимов. Мы ведь защищаем не носителя должности, а че-

ловека, права которого нарушены. В Российской академии наук существует много групп сотрудников, чьи интересы в той или иной мере противоречат друг другу. Это, например, научные коллективы, имеющие разный уровень внебюджетного финансирования: разрыв в зарплатах между их членами, как известно, довольно велик. Отнюдь не одного и того же хотят сотрудники ведомственной социальной сферы и ученые. Первым желательно было бы наращивать объем платных услуг, а вторым хочется, чтобы в своих медучреждениях им уделяли больше внимания. Существуют определенные противоречия между естественниками и гуманитариями, которые, как известно в шутку именуют оппонентов, соответственно, представителями "противоестественных" и "антиобщественных" наук. Конфликт интересов научных работников и инженерно-технического персонала профсоюзу удалось отчасти сгладить, добившись по окончании пилотного проекта повышения окладов ИТР.

В общем, клубок противоречий в системе "начальники-подчиненные" далеко не самый запутанный. Кстати, вопрос, кого считать начальниками, не так прост, как кажется на первый взгляд. Основная масса споров возникает у мэнээсов не с директорами, а с завлабами. Что же теперь, создавать отдельный профсоюз для каждой из упомянутых групп? Понятно, что в однородной научной среде надо ис-

кать баланс интересов, чем Профсоюз РАН и занимается, не отказывая в помощи никому из своих членов.

Конечно, чаще всего нам придется отстаивать права "рядовых" сотрудников. Но вот недавно был отстранен от должности с нарушением трудового законодательства руководитель крупного научного подразделения, и мы выступили в его защиту. Тут надо понимать, что человек, чьи права нарушены, в суд должен обращаться сам. Профсоюз может ему помочь оформить исковое заявление, проконсультировать, выступить с поддержкой его позиции на судебном заседании.

Почему у стороннего наблюдателя порой складывается впечатление, что деятельность Профсоюза работников РАН по защите интересов его членов не достаточно эффективна? Приведу только несколько причин. Иногда обращающийся в нашу организацию за помощью человек является неправой стороной конфликта. Мы не можем встать на его сторону, хотя, конечно, стремимся урегулировать разногласия с минимальным ущербом для обеих сторон. А бывает, что правота оказывается недоказуемой: подводит существующая законодательная база.

Кроме того, поскольку Профсоюз РАН практически единственная авторитетная и разветвленная общественная организация в академии, к нам по привычке идут буквально со всеми вопросами -

вплоть до бракоразводных и имущественных споров. В этих случаях наши профорги как раз помочь могут, направив в юридическую службу Московской федерации профсоюзов (если речь идет о столице) или в другие оказывающие бесплатную правовую поддержку структуры, с которыми профсоюз сотрудничает (они есть во всех регионах). Однако есть проблемы, которые мы просто не можем решать из-за отсутствия требуемой экспертной базы. Например, человек не прошел аттестацию на занимаемую должность и считает, что комиссия приняла неправильное решение. Тут мы готовы вмешаться, только если имело место нарушение процедуры, но не можем оценить, соответствует ли научный сотрудник той должности, на которую претендует.

Безусловно, нужны объединения ученых, которые взяли на себя экспертную функцию. И в этом смысле мы с надеждой смотрим на создающееся Общество научных работников. Оно могло бы по запросу "обиженной стороны" проводить независимую экспертизу, а Профсоюз РАН - консультировать по вопросам соблюдения законодательства.

Еще одно утверждение Александра Евдокимова состоит в том, что в профсоюзе отсутствует жесткая вертикаль власти. Это действительно так. Решение о том, что основой организационного строения Профсоюза РАН является первичная

профсоюзная организация, было принято большинством наших членов и внесено в устав. Мне кажется, что плюсов в таком решении больше, чем минусов: мы вырабатываем по всем вопросам коллегиальное мнение, пусть иногда и в ущерб оперативности.

Жизнь показывает, что общественные организации, в которых выстроена "жесткая вертикаль", не устойчивы к внешним воздействиям. Все видят, насколько "эффективно" отстаивает интересы наших вузовских коллег Профсоюз образования, более централизованная и дисциплинированная структура, чем Профсоюз РАН. Непрекращающиеся скандалы с зарвавшимися ректорами, которые получают на порядки большие зарплаты, чем "рядовая" профессура, не сходят со страниц прессы. В РАН дисперсия доходов на порядок меньше, и не только от большой скромности наших директоров по сравнению с ректорами, но и благодаря активной позиции профсоюза и его борьбе за гласность.

Из статьи трудно понять, чем А.Евдокимов не устраивает положение, когда "вмешательство территориальных и центральных профсоюзных инстанций в дела первичек весьма ограничено". Да, сверху нельзя осуществлять прямое руководство деятельностью первичной профорганизации, нельзя приказывать переизбрать председателя профкома. Но центральным органам ничто не мешает

защищать права члена профсоюза, если он почему-либо не получил поддержки в первичной или региональной организации. Центр может указывать нижестоящим структурам на нарушения и требовать их устранения, может, в конце концов, исключить организации, не подчиняющиеся его решениям.

Последний пассаж Александра Евдокимова посвящен недостаточной защите профсоюзных активистов. С автором трудно не согласиться в том, что решение Конституционного суда, отменившего статьи Закона о профсоюзах и Трудового кодекса, которые устанавливали, что увольнение профактивиста возможно только с согласия вышестоящего профсоюзного органа, ослабило наши позиции. Правда, призывая Профсоюз РАН настаивать на ратификации Россией Конвенции №135 Международной организации труда "О защите прав представителей трудящихся на предприятии и предоставляемых им возможностях", А.Евдокимов не удосужился узнать, что Госдума уже приняла такое решение в июле 2010 года. Безусловно, ратификация Конвенции МОТ №135 нацеливает нас на то, чтобы вместо отмененных статей ввести в законодательство новые нормы, которые защищали бы права представителей выборных органов. И Профсоюз РАН, и другие профсоюзы неоднократно обращались с такими требованиями ко всем ветвям власти. Представители оппозиционных

партий Госдумы выразили согласие с этой позицией. Теперь дело за парламентским большинством. Подвинуть его на такой шаг могла бы массовая акция. Но вот вопрос - выйдут ли народ сегодня на митинг с этими лозунгами? Одно могу сказать: Профсоюз РАН своих активистов в обиду не дает и сейчас.

В заключение хочу поблагодарить за интерес к нашим проблемам редакцию "Троицкого варианта" и автора публикации. Мы убеждены, что они искренне заинтересованы в улучшении ситуации в российской науке, и здесь наши цели совпадают. Как у любой организации, у профсоюза есть и слабые места, и возможности для улучшения работы. Давайте обозначать проблемы, спорить, предлагать решения. Профсоюз РАН открыт для дискуссий.

Виктор Калинушкин,

председатель Профсоюза работников РАН, заведующий лабораторией Института общей физики РАН им. А.М. Прохорова
<http://trv-science.ru/2012/04/10/profsoyuz-za-balans/>

Нужен правильный баланс

ТрВ № 103, с. 13 | 08 мая 2012 | «Дискуссия»

Мне было приятно узнать, что председатель профсоюза РАН Виктор Калинушкин понимает важность и актуальность моей статьи "Такой профсоюз нам не нужен?" (ТрВ-Наука, № 98 [1]) о состоянии дел в руководимой им организации, раз он решил дать развернутый ответ на нее. Правда, ответ под названием "Профсоюз - за баланс!" (см. ТрВ-Наука, № 101 [2], а полностью на сайте РАН www.ras.ru), который он дал мне, почему-то как раз мне и не был направлен.

Я совершенно случайно узнал о том, что столь важная и лестная для каждого автора реакция на его выступление в СМИ, в данном случае имела место. Ну да ничего страшного: главное - есть понимание, что не ответить на мои предложения было невозможно. За это, безусловно, нельзя не похвалить Виктора Калинушкина. Другой кто-нибудь, не исключено, отмолчался бы, а он не только откликнулся, но еще и сам предложил "обозначать проблемы, спорить, предлагать решения". Что ж, уважаемый председатель профсоюза РАН тут может не сомневаться - и проблемы по мере необходимости будем стараться обозначать, как он просит, и спорить, если нужно, обязательно станем по принципиальным вопросам,

ну и решения поможем найти, если по-другому их найти не удастся. Помочь родному профсоюзу дружеским советом - прямая обязанность любого научного сотрудника РАН, и я от нее уклоняться, конечно, не стану.

Собственно, ряд решений в моей статье и был уже предложен для широкого конструктивного обсуждения, прежде всего касательно жесткой вертикали в организации. Ни одна общественная структура не может, как мне кажется, прожить без дисциплины, иначе она становится недееспособной. Поэтому в Уставе профсоюза РАН и нужно для элементарной управляемости прописать то, что нижестоящие профсоюзные организации подчиняются вышестоящим. Необходимо, чтобы обязательно было предусмотрено уставными положениями право отстранения не справляющихся со своими обязанностями руководителей профкомов вышестоящими профсоюзными органами. Кроме того, должна быть предусмотрена ротация для руководителей всех уровней и инстанций, включая Правовую инспекцию труда профсоюза, введены возрастные ограничения для них. Проработал человек два, например, пятилетний срока или, скажем, до-

стиг 70-летнего рубежа - и всё, нужна уже достойная смена, со свежим взглядом, полная новых идей.

Кстати, со многим из сказанного в ответе на мою статью Виктором Калинушкиным нельзя не согласиться, в частности о необходимости законодательных мер защиты для членов профкомов, но ряд положений вызывает, на мой взгляд, некоторое недоумение. Ну, например, то, что "клубок противоречий в системе "начальники-подчиненные" далеко не самый запутанный", - хорошо, если так, но вообще-то это тот самый клубочек, который и должен распутывать профсоюз, а уж остальные всё - по мере сил и возможностей. Поэтому я и предложил прописать в Уставе то, что профсоюзная организация Академии наук защищает интересы именно рядовых сотрудников РАН. Кто входит в эту категорию? Да все, кто не имеет права издавать приказы об увольнении, объявлении взысканий, о премировании, о назначении на должность, т.е. все, кроме директоров институтов и тех, кто имеет право их замещать. Это нормальная профсоюзная практика - защита прав наемных работников перед работодателем, который может, согласно ст. 81 Трудового кодекса РФ, расторгнуть по своей инициативе контракт с ними.

Тогда снимается и коллизия, о которой написал Виктор Калинушкин, о том, что одна из сторон может оказаться неправой. Действи-

тельно, может оказаться, но решать это должен не профком, а сами участники трудового спора, а если не смогут, то суд или инспекция труда. Профком же должен, как добросовестный адвокат, всегда поддерживать своих простых тружеников науки, априори слабой стороны, в споре с дирекцией, пытаться найти возможность мирного конструктивного решения спорной ситуации. Это соответствует и принципам социальной справедливости, и просто самим основам профсоюзной деятельности. В "Википедии" абсолютно верно говорится, что профсоюзные объединения создаются "с целью представительства и защиты прав работников в трудовых отношениях". Не понимать этого - значит не понимать смысла профсоюзной деятельности, сводить ее к проведению культурно-массовых мероприятий и организации летнего отдыха детей сотрудников. Хотя и это очень важно по своему.

В общем для того, чтобы был достигнут баланс интересов, за который совершенно справедливо ратует Виктор Калинушкин, нужно сделать деятельность профсоюза РАН практически полезной для рядовых, самых не защищенных сотрудников РАН. Если председатель профсоюза РАН именно так понимает роль и задачи вверенной ему организации, то тогда мы с ним полные единомышленники, готов отстаивать с ним эту позицию плечом к плечу. Предлагаю в этой свя-

зи наряду с газетой "Троицкий вариант-Наука" опубликовать со ссылкой на первоисточник материалы нашей дискуссии на сайте РАН и в газете "Научное сообщество" для широкого обсуждения в первичных профсоюзных организациях РАН.

Александр Евдокимов,
ст. научн. сотр. ИМЛИ РАН,
ведущий редактор журнала
Hard'n'Soft

P.S. В одном из пассажей своего ответа на мою статью Виктор Калинушкин заявил: "Все видят, на-

сколько "эффективно" отстаивает интересы наших вузовских коллег Профсоюз образования..." Мне кажется, нам не стоит ходить в чужой монастырь со своим уставом, давать оценки деятельности другой профсоюзной организации - ее члены выстраивают свою работу так, как считают возможным и нужным. Мы же должны с ними взаимодействовать и обмениваться опытом по поиску столь желанного для Виктора Калинушкина баланса интересов.

<http://trv-science.ru/2012/05/08/pismo-v-redakciyu-3/>



НЬЮС-РЕЛИЗЫ

Итоги митинга на Пушкинской площади

Уважаемые коллеги!

Сегодня мы можем твердо сказать: проведенный при вашем участии митинг на Пушкинской площади 13 октября 2011 года под лозунгом "Дайте ученым работать!" принес результаты!

На митинге было выдвинуто два основных требования к власти - восстановить докризисные нормативы финансирования фондов поддержки фундаментальной науки и обеспечить рост их бюджетов, а также облегчить процедуру закупок для НИР и НИОКР. Благодаря вашему неравнодушию, поддержке СМИ и представителей парламентских партий оба вопроса решаются.

Власти пообещали добавить фондам средства при корректировке бюджета 2012 года и сдержали свое слово. В конце апреля было объявлено, что Российский фонд фундаментальных исследований и Российский государственный научный фонд дополнительно получают 2,5 млрд рублей. Это означает, что суммарный бюджет фондов будет увеличен более чем на треть

по сравнению с запланированным. Кроме того, в вышедшем недавно Указе Президента РФ "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки" правительству дается поручение увеличить к 2018 году общий объем финансирования государственных научных фондов до 25 млрд рублей.

Второе наше требование - по поводу снижения бюрократической нагрузки на науку - также частично выполнено. Сразу после митинга была реанимирована лежавшая без движения в Госдуме поправка, разрешающая расходовать средства грантов без длительных конкурсных процедур. В декабре 2011 года вводящий ее в действие закон был подписан Президентом России. Плодами этой победы многие пользуются уже с начала текущего года. К сожалению, в ряде институтов бухгалтерские службы не посчитали нужным серьезно разбираться в смысле законодательных новаций и продолжают проводить закупки за средства грантов и ряда контрактов через тендеры. Призываем профкомы проводить разъяснительную работу на местах!

Благодаря принятой поправке в Закон о госзакупках стало можно уменьшить долю стоимости контракта при проведении конкурсов на выполнение НИР. В 2012 году Минобрнауки РФ снизило эту величину в своих конкурсах с 55 до 20%.

Одним из требований митинга было полностью вывести научную сферу из-под действия закона о госзакупках. В настоящее время этот закон собираются отменить, вместо него вводится Федеральная контрактная система. Инициаторы митинга, в том числе Профсоюз РАН, борются за то, чтобы новые правила закупок учитывали специфику науки.

Одни проблемы решены, но на их месте появились другие. Надеемся, что, используя наработанные механизмы, мы сможем и в дальнейшем эффективно отстаивать наши профессиональные интересы. Успех митинга на Пушкинской площади был обусловлен тем, что в нем приняли участие практически все слои научной общественности - зрелые и молодые ученые, аспиранты, студенты, сотрудники Академии наук, вузов, ГИЦ. На площадь вышли люди разных политических убеждений, имеющие разное видений путей развития науки в России. Опыт нашей совместной борьбы доказал эффективность массовых солидарных действий, опирающихся на поддержку законодательной власти. Профсоюз работников РАН благодарит всех участников акции, представителей прессы, а также лично депутатов И.И. Мельникова и Б.С. Кашина (КПРФ), С.М. Миронова и В.А. Черешнева ("Справедливая Россия"), О.В. Морозова ("Единая Россия").

Председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин

17 мая 2012 г.

ras.ru/tradeunion.aspx

Борьба профсоюза за индексацию командировочных расходов

В течение последних лет Профсоюз работников РАН включал в свои требования к власти, которые формировались в ходе протестных акций, предложение пересмотреть размеры возмещения работникам бюджетных учреждений расходов, связанных со служебными командировками на территории России. Вопрос индексации командировочных расходов очень важен для сотрудников РАН, особенно тех, кто по роду своей деятельности часто выезжает на полевые работы. Эти ограничения установлены десять лет назад и выплаты составляют смешные по нынешним временам суммы - 550 рублей за найм жилого помещения и 100 рублей - суточные.

До настоящего времени мы не имели информации о том, как органы власти решают эту проблему, актуальную, кстати, для всех бюджетников. И вот недавно на очередной запрос, направленный в адрес председателя правительства, профсоюз получил ответ из Министерства здравоохранения и социального развития РФ. Смысл направленного нам письма состоит в том, что за десять лет, прошедшие со дня принятия правительством прежних командировочных нормативов, потеряли связь с реальностью не только суммы возмещения расходов. Из Трудового кодекса выпала статья, которая наделяла Правительство РФ полномочиями устанавливать предельные размеры командировочных выплат. Между тем, ничьей другой прерогативой эти действия, согласно Бюджетному кодексу, быть не могут. Теперь уже нет смысла искать, кто виноват в возникновении этого законодательного казуса. Однако сам факт, что с 2004 года ни одно из заинтересованных министерств не озадачилось тем, чтобы найти выход из тупика, вызывает возмущение.

Профсоюз РАН намерен добиваться того, чтобы необходимые изменения были внесены в Трудовой кодекс в кратчайшие сроки. Направлено письмо Председателю правительства Д.А. Медведеву. Московская региональная организация (МРО) ПР РАН обратилась за поддержкой к вице-спикеру Госдумы Л.И Швецовой, с которой у МРО установились рабочие контакты. Через секретаря Федерации независимых профсоюзов России, редактора газеты "Солидарность" А.В. Шершукова налажена связь по этому вопросу с представителями ФНПР в Госдуме. Мы будем сообщать, как развиваются события, и попросим содействия научного сообщества, если придется организовывать сбор подписей или другие массовые действия.

Председатель Профсоюза работников РАН В.П. Калинушкин

Документы по теме размещены на сайте www.ras.ru/tradeunion.aspx
в разделе "Акции профсоюза"

15 июня 2012 г.

Бюллетень Профсоюза работников Российской академии наук

май-июнь 2012

119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, строение 2, офис 14-16

**Главный редактор
Виктор Калинушкин**

★

**Выпускающий редактор
Надежда Волчкова**

★

**Верстка и дизайн
Николай Андрюшов**

119334, Москва, улица Бардина, дом 6/30 стр. 2
Тел./факс: 8(499) 135-20-64, 135-20-16
E-mail: profras@prof.ras